

"Tweede Kamer over het plan-Schuman" in Nieuwe Rotterdamse Courant (10 oktober 1951)

Source: Nieuwe Rotterdamse Courant. dir. de publ. Baas, F; Pluygers, W. ; RRéd. Chef Rooy, M. 10.10.1951, n° 239; 108e année. Rotterdam: Nieuwe Rotterdamse Courant. "Tweede Kamer over het plan-Schuman", p. 5.

Copyright: (c) NRC Handelsblad

Nieuwe Rotterdamse Courant, 1951

URL:

http://www.cvce.eu/obj/tweede_kamer_over_het_plan_schuman_in_nieuwe_rotterdamse_courant_10_oktober_1951-nl-231426a3-247c-4dc4-81fc-0f074888b075.html

Publication date: 18/12/2013

Tweede Kamer over het plan-Schuman

"Een daad, getuigende van grote staatkundige visie"

Nagenoeg algemeen heeft de commissie van rapporteurs uit de Tweede Kamer haar waardering uitgesproken over de totstandkoming van de Europese gemeenschap voor kolen en staal. Men bestempelde deze als een daad, welke getuigt van een grote staatkundige visie. Men sprak zijn erkentelijkheid uit jegens de regering voor het intensieve contact met de gecombineerde commissies voor buitenlandse zaken en voor handelspolitiek en sloot zich gaarne aan bij de regering, waar deze lof toezwaait aan de Nederlandse delegatie en haar leiding.

Dit wordt medegedeeld in het voorlopige verslag der Tweede Kamer over het wetsontwerp tot goedkeuring van het op 18 April 1951 te Parijs ondertekende verdrag.

Een aantal leden doet de aanbeveling, nu gebleken is dat de aanvankelijk op 17 October vastgestelde termijn voor de ratificatie van het verdrag niet gehandhaafd kan worden door de verscheidene hierbij betrokken landen, met het oog op de moeilijkheden, die in sommige landen zijn gerezen ten aanzien van de ratificatie, de beslissing over de goedkeuring van het verdrag door de Nederlandse volksvertegenwoordiging aan te houden totdat bekend is, hoe de andere bij deze overeenkomst betrokken staten besluiten.

Van verschillende zijden werd hiertegenover opgemerkt, dat het wel een zeer slecht voorbeeld voor de Europese samenwerking zou zijn, wanneer Nederland hier de kat uit de boom ging kijken.

Bij de economische beschouwingen over het plan hebben verscheidene leden er op gewezen, dat door het loutere feit van de totstandkoming van de gemeenschap er voorlopig geen ton kolen meer komt, wel na verloop van tijd door de modernisering, welke gedeeltelijk op kosten van de Nederlandse en Duitse mijnbouw in de Belgische mijnen zal worden toegepast. Indien het juist is, dat slechts een der zes landen, i.e. Duitsland, in staat is belangrijke hoeveelheden kolen te exporteren, neemt de regering blijkbaar aan, dat ons land meer kolen uit Duitsland zal kunnen importeren dan tot nu toe. Waarop steunt dit?

Ten aanzien van de bijdragen, die Nederland zal moeten storten voor de modernisering en rationalisatie van de Belgische mijnindustrie merkte men op, dat geen onderscheid is gemaakt tussen kosten, nodig voor de sluiting van uitgeputte mijnen en kosten voor modernisering. Men gaat niet te verindien men stelt, dat de hoge productie in Nederland en andere landen toch in zeer sterke mate veroorzaakt is door vroegere investeringen. Nederland betaalt zodoende niet alleen zijn eigen investeringen, maar draagt ook nog bij aan de investeringen in België.

Dit alles treft te meer, nu België op het ogenblik in zeer gunstige financiële omstandigheden verkeert en er naar streeft zijn welvaartspeil te behouden. Voorts bedenke men, dat de regering een bedrag van 20 miljoen wil schenken voor betere uitrusting der Belgische mijnen, terwijl België gedurende 5 à 7 jaar niet aan de gemeenschappelijke markt zal deelnemen. Tenslotte komt daar nog bij, dat de Belgische mijnen thans in Nederland mijnwerkers werven, waarbij veel hogere lonen geboden worden. Dit zal in de gemeenschap nog verder vergemakkelijkt kunnen worden door de Nederlandse subsidies. Is de regering van oordeel, dat dit een juiste toestand is?