

Zaiavlenie A. A. Gromyko (4 iulia 1950 g.)

Source: Pravda. 04.07.1950, n° 185. Moskva. "Zaiavlenie A. A. Gromyko".

Copyright: All rights of reproduction, public communication, adaptation, distribution or dissemination via Internet, internal network or any other means are strictly reserved in all countries.

The documents available on this Web site are the exclusive property of their authors or right holders.

Requests for authorisation are to be addressed to the authors or right holders concerned.

Further information may be obtained by referring to the legal notice and the terms and conditions of use regarding this site.

URL: http://www.cvce.eu/obj/zaiavlenie_a_a_gromyko_4_iulia_1950_g-ru-3e0c341f-ad8d-4981-969f-1be30d707934.html

Last updated: 02/07/2015

Заявление Заместителя Министра Иностранных Дел СССР А. А. Громыко

Об американской вооруженной интервенции в Корее

Происходящие в Корее события возникли 25 июня вследствие провокационного нападения войск южнокорейских властей на приграничные районы Корейской Народно-Демократической Республики. Это нападение явилось результатом заранее задуманного плана.

О наличии у южнокорейской лисынмановской клики такого плана время от времени проговаривались как сам Ли Сын Ман, так и другие представители южнокорейских властей.

Еще 7 октября 1949 года Ли Сын Ман в интервью корреспонденту американского агентства Юнайтед Пресс, хвастаясь успехами подготовки своей армии, прямо заявил, что южнокорейская армия могла бы захватить Пхеньян в течение трех дней. Министр обороны лисынмановского правительства Син Сен Мо 31 октября 1949 года также заявил представителям печати, что южно-корейские войска достаточно сильны, чтобы выступить и захватить Пхеньян в течение нескольких дней. Всего и неделю до провокационного нападения южнокорейских войск на приграничные районы Корейской Народно-Демократической Республики Ли Сын Ман, выступая 19 июня в так называемом «национальном собрании» в присутствии советника американского госдепартамента Даллеса, заявил: «Если мы не сможем защитить демократию в холодной войне, мы добьемся победы в горячей войне».

Нетрудно понять, что с подобного рода заявлениями представители южнокорейских властей могли выступать, лишь чувствуя за своей спиной американскую поддержку.

Еще за месяц до начавшихся в Корее событий, 19 мая сего года, руководитель американской администрации помощи Корее Джонсон заявил в комиссии по ассигнованиям Палаты Представителей американского конгресса, что 100 тысяч солдат и офицеров южнокорейской армии, **оснащенные американским снаряжением и обученные американской военной миссией**, закончили свои приготовления и могут начать войну в любой момент.

Известно, что всего за несколько дней до корейских событий военный министр США Джонсон, начальник Генерального Штаба вооруженных сил. США Брэдли и советник госдепартамента Даллес прибыли в Японию и имели специальные совещания с генералом Макартуром причем Даллес после этого посетил Южную Корею и выезжал в пограничные районы на 38 параллели.

Всего за неделю до событий, 19 июня, советник государственного департамента Даллес заявил в упомянутом «национальном собрании» Южной Кореи о готовности США оказать всю необходимую моральную и материальную поддержку Южной Корее, которая борется против коммунизма.

Эти факты сами говорят за себя и не нуждаются в комментариях.

Первые же дни показали, однако, что события развиваются не в пользу властей Южной Кореи. Корейская Народно-Демократическая Республика достигла ряда успехов в борьбе против находящихся под руководством американских военных советников южнокорейских войск.

Когда стало ясно, что рухнет террористический режим Ли Сын Мана, никогда не пользовавшийся поддержкой корейского народа, правительство Соединенных Штатов прибегло к открытой интервенции в Корее, дав приказ своим военно-воздушным, военно-морским, а затем и сухопутным силам выступить на стороне южнокорейских властей против корейского народа. Тем самым правительство Соединенных Штатов перешло от политики подготовки агрессии к прямым актам агрессии, стало на путь неприкрытого вмешательства во внутренние дела Кореи, на путь вооруженной интервенции в Корее. Став на такой путь, правительство США нарушило мир, показав этим, что оно не только не стремится к укреплению мира, а, напротив, является врагом мира.

Факты показывают, что правительство США лишь шаг за шагом раскрывает свои агрессивные планы в Корее. Сначала оно заявило, что вмешательство США в дела Кореи будет ограничиваться только посылкой военных и других материалов. Затем было объявлено, что также будут направлены военно-

воздушные и военно-морские силы, но без наземных войск. После этого было заявлено и о посылке в Корею наземных вооруженных сил США. Известно также, что сначала правительство США заявляло, что американские вооруженные силы будут участвовать в операциях только на территории Южной Кореи. Не прошло, однако, и нескольких дней, как американская авиация перенесла свои операции на территорию Северной Кореи, совершила нападение на Пхеньян и другие города.

Все это показывает, что правительство США все больше втягивает Соединенные Штаты в войну, но вынужденное считается с нежеланием американского народа быть втянутым в новую военную авантюру, постепенно толкает страну со ступеньки на ступеньку в открытую войну.

Правительство Соединенных Штатов пытается оправдать вооруженную интервенцию против Кореи ссылками на то, будто бы она предпринята по поручению Совета Безопасности. Фальшь такого утверждения бьет в глаза.

Что произошло в действительности?

Известно, что правительство Соединенных Штатов начало вооруженную интервенцию в Корею до созыва заседания Совета Безопасности 27 июня, не считаясь с тем, какое решение примет Совет Безопасности. Таким образом правительство США поставило Организацию Объединенных Наций перед совершившимся фактом, перед нарушением мира.

Совет Безопасности лишь задним числом проштемпелевал предложенную правительством США резолюцию, одобряющую предпринятые этим правительством агрессивные действия. При этом американская резолюция была принята Советом Безопасности с грубым нарушением Устава Организации Объединенных Наций.

Согласно статье 27 Устава ООН все решения Совета Безопасности по важным вопросам должны приниматься не менее чем семью голосами, включая голоса всех пяти постоянных членов Совета Безопасности, то-есть Советского Союза, Китая, США, Великобритании и Франции.

Между тем, американская резолюция, одобряющая военную интервенцию США в Корею, была принята только шестью голосами — США, Англии, Франции, Норвегии, Кубы, Эквадора. В качестве седьмого голоса за эту резолюцию засчитали голос гоминдановца Цзян Тин-фу, незаконно занимающего в Совете Безопасности место Китая.

Кроме того, на заседании Совета Безопасности 27 июня из пяти постоянных членов Совета присутствовало только три — США, Англия и Франция. На заседании Совета не присутствовали два других постоянных члена Совета Безопасности — СССР и Китай, так как враждебная китайскому народу позиция правительства США лишает Китай возможности иметь своего законного представителя в Совете Безопасности, а это сделало невозможным участие Советского Союза в заседаниях Совета.

Таким образом, ни одно из этих двух требований Устава ООН в отношении порядка принятия решений Советом Безопасности не было выполнено на заседании Совета 27 июня, что лишает принятую на этом заседании резолюцию какой-либо законной силы.

Известно также, что Устав ООН предусматривает вмешательство Совета Безопасности только в тех случаях, когда дело идет о событиях международного порядка, а не внутреннего характера. При этом Устав прямо запрещает вмешательство Организации Объединенных Наций во внутренние дела какого-либо государства, когда дело идет о внутреннем конфликте между двумя группировками одного государства. Таким образом Совет Безопасности своим решением 27 июня нарушил и этот важнейший принцип Организации Объединенных Наций.

Из сказанного следует, что эта резолюция, которую правительство США использует в качестве прикрытия для своей вооруженной интервенции в Корею, была протащена в Совете Безопасности

незаконно, с грубым нарушением Устава Организации Объединенных Наций. Это стало возможным только потому, что грубое давление правительства США на членов Совета Безопасности превратило Организацию Объединенных Наций в своего рода филиал Государственного Департамента США, в послушное орудие политики американских правящих кругов, выступивших нарушителями мира.

Принятая Советом Безопасности под давлением правительства США незаконная резолюция от 27 июня показывает, что Совет Безопасности действует не как орган, на который возложена главная ответственность за поддержание мира, а как орудие, используемое правящими кругами США для развязывания войны.

Эта резолюция Совета Безопасности представляет собой враждебный акт против мира.

Если бы Совет Безопасности дорожил делом мира, он должен был, раньше чем принять такую скандальную резолюцию, попытаться примирить воюющие стороны в Корее. Это могли сделать только Совет Безопасности и Генеральный Секретарь ООН. Однако они не сделали такой попытки, зная, видимо, что подобная мирная акция противоречит планам агрессоров.

Нельзя не отметить неблагоприятную роль во всем этом деле Генерального Секретаря ООН г-на Трюгве Ли. Обязанный в силу своего положения наблюдать за точным соблюдением Устава ООН, Генеральный Секретарь при обсуждении корейского вопроса в Совете Безопасности не только не выполнил прямых своих обязанностей, но, наоборот, услужливо помогал грубому нарушению Устава со стороны правительства Соединенных Штатов и других членов Совета Безопасности. Тем самым Генеральный Секретарь показал, что он заботится не столько об укреплении Организации Объединенных Наций и об укреплении мира, сколько о том, как бы оказать содействие правящим кругам США в проведении их агрессивных планов в отношении Кореи.

Президент Трумэн на пресс-конференции 29 июня отрицал, что США, предприняв военные действия в Корее, находятся в состоянии войны. Он объявил, что это всего лишь «полицейские действия» в поддержку Организации Объединенных Наций и что якобы эти действия направлены против «группы бандитов» из Северной Кореи.

Нетрудно понять несостоятельность подобного утверждения.

Давно известно, что, предпринимая агрессивные действия, агрессор обыкновенно прибегает к тем или иным способам маскировки своих действий.

Всем памятно, что когда летом 1937 года милитаристская Япония начала военную интервенцию в Северном Китае с походом на Пекин, она объявила, что это всего лишь местный «инцидент» ради поддержания мира на Востоке, хотя этому никто и не поверил. Предпринятые теперь по предписанию правительства США военные действия генерала Макартура в Корее можно в такой же мере считать «полицейскими действиями» в поддержку Организации Объединенных Наций, как начатую японскими милитаристами в 1937 году войну против Китая можно было считать местным «инцидентом» для поддержания мира на Востоке.

Операции вооруженных сил США в Корее, как известно, проводятся под командованием не какого-либо полицейского чина, а генерала Макартура. Однако, было бы абсурдом признать, что главнокомандующий вооруженными силами США в Японии Макартур руководит в Корее не военными операциями, а какими-то «полицейскими действиями». Кто поверит, что вооруженные силы Макартура, включающие в себя военную авиацию вплоть до «летающих крепостей» и реактивных самолетов, нападающих на гражданское население и мирные города Кореи, военно-морской флот, включая крейсера и авианосцы, а также наземные войска, потребовалось привлечь для «полицейских действий» против «группы бандитов».

Этому, пожалуй, не поверят и совсем наивные люди.

Не лишне напомнить в этой связи, что когда народно-освободительная армия Китая вела борьбу против оснащенных американской военной техникой армий Чан Кай-ши, ее кое-кто также называл «группами бандитов». А что оказалось на деле, всем хорошо известно. Оказалось, что те, кого называли «группами бандитов», не только выражали коренные национальные интересы Китая, но и представляли собою китайский народ. Те же, кого правящие круги США навязывали Китаю в качестве правительства, на деле оказались кучкой обанкротившихся авантюристов-бандитов, торговавших направо и налево национальной честью и независимостью Китая.

В чем состоят подлинные цели американской вооруженной интервенции в Корею?

Дело идет, очевидно, о том, что агрессивные круги США нарушили мир для того, чтобы прибрать к рукам не только Южную, но и Северную Корею. Вторжение американских вооруженных сил в Корею представляет собой открытую войну против корейского народа. Ее цель — лишить Корею национальной независимости, не допустить создания единого демократического корейского государства и насильственно установить в Корее антинародный режим, который позволил бы правящим кругам Соединенных Штатов превратить ее в свою колонию и использовать корейскую территорию в качестве военно-стратегического плацдарма на Дальнем Востоке.

Отдавая приказ вооруженным силам США о нападении на Корею, президент Трумэн одновременно заявил, что он приказал американскому военно-морскому флоту «предотвратить нападение на Формозу», что означает оккупацию американскими вооруженными силами этой части территории Китая.

Этот шаг правительства США является прямой агрессией против Китая.

Этот шаг правительства США, кроме того, является грубым нарушением Каирского и Потсдамского международных соглашений о принадлежности Формозы к территории Китая, под которыми стоит подпись и правительства США, а также нарушением заявления президента Трумэна, который 5 января сего года заявил, что американцы не будут вмешиваться в дела Формозы.

Президент Трумэн заявил также, что он дал указание увеличить американские вооруженные силы на Филиппинах, что направлено на вмешательство во внутренние дела филиппинского государства и на разжигание внутренней борьбы. Этот акт американского правительства показывает, что оно продолжает рассматривать Филиппины как свою колонию, а не как независимое государство, являющееся к тому же членом Организации Объединенных Наций.

Президент Трумэн заявил, кроме того, что он дал распоряжение ускорить оказание так называемой «военной помощи» Франции в Индо-Китае. Это заявление Трумэна показывает, что правительство США стало на путь разжигания войны против вьетнамского народа ради поддержки колониального режима в Индо-Китае, показав тем самым, что оно берет на себя роль жандарма народов Азии.

Таким образом заявление президента Трумэна от 27 июня означает, что правительство США нарушило мир и перешло от политики подготовки агрессии к прямым актам агрессии одновременно в целом ряде стран Азии. Тем самым правительство США погрело свои обязательства перед Объединенными Нациями по укреплению мира во всем мире и выступило, как нарушитель мира.

В истории имеется немало примеров, когда путем вмешательства извне пытались задушить борьбу народов за национальное единство, за демократические права.

В этой связи можно было бы напомнить о войне между Северными и Южными Штатами Северной Америки в 60-х годах прошлого века. В то время возглавляемые Линкольном Северные Штаты вели вооруженную борьбу против рабовладельцев Юга за уничтожение рабовладения и за сохранение национального единства страны. Вооруженные силы Северных Штатов, подвергнувшись нападению южан, как известно, не ограничились обороной своей территории, а перенесли военные действия на территорию Южных Штатов, разгромили войска плантаторов-рабовладельцев, не пользовавшихся поддержкой народа, сломили существовавшую на Юге рабовладельческую систему

и создали условия для установления национального единства.

Известно, что в то время со стороны некоторых правительств, например, правительства Англии, также имело место вмешательство во внутренние дела Северной Америки в пользу южан против северян и против национального единства. Несмотря на это, победу одержал американский народ в лице тех прогрессивных сил, которые возглавляли борьбу Севера против Юга.

Не мешает напомнить и о другом уроке истории.

В период после Октябрьского переворота в России, когда царские реакционные генералы, окопавшись на окраинах России, рвали Россию на части, правительство США вместе с правительствами Англии, Франции и некоторых других государств вмешалось во внутренние дела Советской страны, выступило на стороне реакционных царских генералов, чтобы не допустить объединения нашей Родины под эгидой Советского правительства. Правительство США также не остановилось перед вооруженной интервенцией, послав свои войска на Советский Дальний Восток и в район Архангельска. Американские войска, вместе с войсками некоторых других стран, активно помогали русским царским генералам — Колчаку, Деникину, Юденичу и другим — в их борьбе против советской власти, расстреливали русских рабочих и крестьян, занимались грабежом населения.

Как видно, и в этом случае правящие круги некоторых иностранных государств, нарушая мир, пытались путем вооруженной интервенции повернуть колесо истории назад, силой навязать народу свергнутый им ненавистный режим и не допускать объединения нашей страны в единое государство.

Всем известно, чем кончилась эта интервенционистская авантюра.

Об этих исторических примерах полезно напомнить потому, что события, происходящие в Корее и некоторых других странах Азии, и агрессивная политика Соединенных Штатов в отношении этих стран во многом напоминают упомянутые выше события из истории Соединенных Штатов и России.

Советское правительство уже выразило свое отношение к проводимой правительством Соединенных Штатов политике грубого вмешательства во внутренние дела Кореи в своем ответе от 29 июня на заявление правительства Соединенных Штатов от 27 июня.

Советское правительство неизменно придерживается политики укрепления мира во всем мире и своего традиционного принципа невмешательства во внутренние дела других государств.

Советское правительство считает, что корейцы имеют такое же право устроить по своему усмотрению свои внутренние национальные дела в области объединения юга и севера Кореи в единое национальное государство, какое имели и осуществили североамериканцы в 60-х годах прошлого века, когда они объединили юг и север Америки в единое национальное государство.

Из всего сказанного следует, что правительство Соединенных Штатов Америки совершило враждебный акт против мира и что на него ложится ответственность за последствия предпринятой им вооруженной агрессии.

Организация Объединенных Наций только в том случае выполнит свои обязанности по поддержанию мира, если Совет Безопасности потребует безоговорочного прекращения американской военной интервенции и немедленного вывода американских вооруженных сил из Кореи.