

'Ob'edinit' usilii v bor'be za mir i bezopasnost' ot Pravdy

Source: Pravda. 01.09.1954. Moskva. "Ob'edinit' usilii v bor'be za mir i bezopasnost".

Copyright: All rights of reproduction, public communication, adaptation, distribution or dissemination via Internet, internal network or any other means are strictly reserved in all countries.

The documents available on this Web site are the exclusive property of their authors or right holders.

Requests for authorisation are to be addressed to the authors or right holders concerned.

Further information may be obtained by referring to the legal notice and the terms and conditions of use regarding this site.

URL: http://www.cvce.eu/obj/ob_edinit_usilii_v_bor_be_za_mir_i_bezopasnost_ot_pravdy-ru-c7a2118d-aead-4f63-993c-7d55b2888d6c.html

Publication date: 14/05/2013

Объединить усилия в борьбе за мир и безопасность

Решение Национального собрания Франции, отвергнувшего договор о «европейской армии», единодушно и повсеместно приветствуется сторонниками ослабления международной напряженности и укрепления мира. Оно справедливо рассматривается как успех дела мира. Организаторам «европейской армии» не удалось скрыть агрессивную сущность своих планов. Вся затея с созданием «европейского оборонительного сообщества» предстала в ее подлинном виде — как попытка вновь возродить германский милитаризм.

Сторонникам создания «европейской армии» не удалось выдать свой агрессивный замысел за план организации «безопасности в Европе». Проваливаются их расчеты использовать широкую популярность идеи коллективной безопасности и обмануть Фальшивой фразеологией общественное мнение.

Во Франции против этого договора выступали за последние дни бывший президент республики Венсан Ориоль, генерал де Голль, генерал Вейган, почетный председатель Национального собрания Эдуард Эррио, представители самых различных политических направлений. Движение против «европейской армии» стало всенародным.

Это движение, добившееся важного успеха, еще раз показывает, что в наше время национальные интересы отнюдь не звук пустой, как утверждают сторонники сколачивания военных блоков и агрессивных коалиций. Вновь доказано, что мир может быть сохранен и упрочен, если народы возьмут в свои руки дело мира.

В других западноевропейских странах движение против возрождения милитаризма в Западной Германии также крепнет и ширится.

В Англии внимание привлекают выступления группы лейбористских лидеров во главе с Эньюрином Бивеном против возрождения гитлеровского вермахта, представляющего угрозу миру в Европе и английским национальным интересам.

Заявления таких деятелей, как Отто Ион, депутат бундестага Шмидт-Витмак, показывают, что и среди правящих кругов Западной Германии растет понимание гибельности для интересов немецкой нации пути, избранного реваншистами.

Широкие общественные круги Италии также начинают понимать, что организации, подобные «европейскому оборонительному сообществу», — вполне реальная угроза и для итальянских национальных интересов.

В этих условиях международные агрессивные круги делают все новые усилия для того, чтобы спасти свой план возрождения западногерманского милитаризма. Они стараются заштопать парижский договор и под каким-нибудь новым названием протащить военную коалицию с западно-германскими реваншистами. Все эти попытки еще более оттеняют тот факт, что сущность парижского и боннского договоров — возрождение западногерманского милитаризма. Нет сомнений, что после провала парижского договора во французском собрании американская военщина попытается навязать вооружение Западной Германии в какой-либо другой форме.

Это требует от всех европейских народов особой бдительности к проискам врагов мира в Европе, неустанной борьбы против попыток возродить реваншистский вермахт.

Кто же заинтересован в возрождении западногерманского милитаризма? Это — правящие круги США, рассчитывающие при помощи западногерманских милитаристов осуществить свои агрессивные замыслы, держать в своем подчинении Западную Европу. В создании замкнутой агрессивной группировки в Европе, разумеется, заинтересованы и германские реваншисты, которые строят планы осуществления своей гегемонии в Западной Европе и которым поэтому выгодно

ослабление Франции.

Агрессивные международные круги стремятся не допустить ослабления напряженности в международных отношениях, стараются возвести преграды на пути международного сотрудничества, усилить опасность войны. Известно, что опасность третьей мировой войны вызывает законную тревогу у народов Европы. Эта тревога связана прежде всего с угрозой применения атомного и водородного оружия, она поддерживается политикой гонки вооружений. Народы требуют безусловного запрещения атомного, водородного и другого оружия массового уничтожения, существенного сокращения всех вооружений а вооруженных сил государств с установлением строгого международного контроля. Агрессивные круги стараются помешать достижению международных соглашений по этим вопросам, чтобы беспрепятственно вести подготовку новой войны.

Через пятнадцать лет после возникновения второй мировой войны люди за рубежом настойчиво ищут ответа на вопрос: существует ли путь к упрочению мира в Европе? И несмотря на все уловки реакционной пропаганды, которая стремится сбить с толку широкие общественные круги Западной Европы, они все более убеждаются в том, что такой путь существует: этот путь состоит в создании системы общеевропейской коллективной безопасности, которая отвечает коренным национальным интересам всех европейских стран.

Как известно, Советское правительство еще на Берлинском совещании внесло предложение об обеспечении безопасности в Европе и выдвинуло проект основ «Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе». Этот проект встретил поддержку со стороны целого ряда государств Европы и не только Европы. Правительства народно-демократических республик Европы — Болгарии, Венгрии, Чехословакии, Польши, Румынии, Албании — присоединились к советскому предложению. Правительство Китайской Народной Республики поддержало это предложение. Правительство Польши предложило правительству Франции в соответствии с принципами обеспечения коллективной безопасности в Европе заключить договор о союзе и взаимной помощи.

Система общеевропейской коллективной безопасности создала бы благоприятные предпосылки для урегулирования все еще не решенной в течение девяти лет германской проблемы на основе создания единой Германии как миролюбивого, независимого и демократического государства. Участниками договора могли бы быть как Германская Демократическая Республика, так и Германская Федеральная республика, после же объединения Германии участником договора могло бы стать единое германское государство. Таким путем были бы устранены те серьезные препятствия к решению германской проблемы, которые за последние годы были созданы политикой ремилитаризации Западной Германии и планом вовлечения ее в так называемое «европейское оборонительное сообщество».

Коллективные действия всех государств — участников общеевропейского договора против угрозы вооруженного нападения в Европе на одно или несколько государств являются единственной возможной гарантией против возникновения агрессии в Европе. Обязательство участников договора оказать государству или государствам, подвергшимся нападению, помощь всеми доступными средствами, включая применение вооруженной силы, является подлинно действенным средством поддержать международный мир и безопасность в Европе. Договор исключает создание каких-либо коалиций, союзов, цели которых противоречат обеспечению коллективной безопасности в Европе.

Могут ли эти принципы противоречить национальным и государственным интересам какой-либо европейской страны? Разумеется, нет, ибо принципы коллективной безопасности основаны на уважении национального и государственного суверенитета любой европейской страны, они устраняют всякую дискриминацию в отношении малых и больших государств вне зависимости от их общественного строя. Эти принципы являются итогом развития политической мысли последних десятилетий, они выстраданы народами Европы и полностью выражают их исторический опыт за последние полвека. С «позиции силы», как показывает история, можно готовить войны, но нельзя установить мир. Только принципы коллективной безопасности в наше время есть принципы

поддержания и укрепления мира. Краеугольные камни коллективной безопасности в Европе были заложены в виде англо-советского договора 1942 г. и франко-советского договора 1944 г.

Примечательно, что против этих принципов никто и не осмеливается ныне открыто возражать, против них не выдвинуто ни одного сколько-нибудь серьезного аргумента. Правящими кругами западных стран, однако, не выдвинуто и каких-либо позитивных предложений по этому вопросу.

Противникам широкого международного сотрудничества никуда не уйти от того факта, что Женевское совещание показало, что переговоры между заинтересованными державами по нерешенным международным вопросам могут привести к положительным результатам, отвечающим интересам ослабления напряжения в международных отношениях в укрепления мира.

После Женевского совещания Советское правительство, как известно, предложило создать в течение ближайших месяцев совещание всех европейских государств для рассмотрения вопроса о создании системы коллективной безопасности в Европе. Учитывая важность такого совещания, Советское правительство 4 августа заявило, что оно считало бы полезным, чтобы правительства Франции, Англии, США и СССР в предварительном порядке совместно обсудили вопрос о созыве указанного совещания и о мерах содействия его успеху. В этих целях Советское правительство предложило примерно в августе — сентябре провести совещание министров иностранных дел Франции, Англии, США и СССР, имея также в виду продолжить рассмотрение германского вопроса.

Прошел август, а на это заявление Советского правительства до сих пор нет ответа от правительств Франции, Англии и США. Вместо этого в Западной Европе усиливается возня вокруг планов возрождения германского милитаризма. В какую бы форму они ни облекались, цель их остается прежней — создать ударную силу для американской агрессии в Европе, что не может не беспокоить соседей Германии. Они сопротивлялись и будут впредь решительно сопротивляться осуществлению этих планов.

Уместно напомнить, что в наше время нельзя игнорировать волю народных масс, которые требуют обеспечить безопасность в Европе, разрешить германский вопрос, объединить усилия всех европейских стран в интересах мира.

Ю. Павлов.