

"De grote alliantie" in Het Parool (18 maart 1948)

Source: Het Parool. Vrij Onverveerd. dir. de publ. VAN NORDEN, W ; Réd. Chef VAN HEUVEN GOEDHART, G.J. 18.03.1948, n° 975; 8. Jg. Amsterdam: Het Parool. "De grote alliantie", p. 5.

Copyright: (c) Het Parool

URL: [http://www.cvce.eu/obj/"de_grote_alliantie"_in_het_parool_18_maart_1948-nl-9529511e-0bc0-4c06-97a1-800c4aff1f6b.html](http://www.cvce.eu/obj/)

Publication date: 14/05/2013

DE GROTE ALLIANTIE

TWEE gebeurtenissen, die elkander aanvullen, beheersen het wereldtoneel van vandaag. Het pact van vijf is gesloten, zodat een begin is gemaakt met de samenbundeling der Westeuropese krachten. Tegelijkertijd heeft Amerika steun beloofd aan alle Europese landen, die door het communisme worden bedreigd. En dat met die steun geen holle woorden zijn bedoeld, blijkt wel uit de maatregel die Truman heeft aangekondigd: de militaire dienstplicht wordt in Amerika weer tijdelijk — maar voor welke tijd dan? — ingevoerd.

Het begin van het verdedigings-systeem is gemaakt en nu rest ons nog er voor te zorgen, dat we dit stelsel snel uitbouwen, zo snel, dat we het tempo der ontwikkeling kunnen bijhouden. Want West-Europa moet zijn vorm nog vinden in een reeks van onderhandelingen, terwijl Oost-Europa door Rusland in feite wordt beheerst. Het Oosteuropese blok kan nu reeds als een eenheid manoeuvreren, al moeten ook daar nog voorzorgsmaatregelen worden getroffen.

Inmiddels verstrijkt tijd en deze tijd kan voor twee dingen dienen: we kunnen ons gereed maken en we kunnen Rusland de gelegenheid geven tot rede te komen. Het is immers duidelijk, dat een oorlog voor Sowjet-Rusland een onoverzienbare ramp zou betekenen. Europa zou in een dergelijke oorlog waarschijnlijk zwaar te lijden hebben, maar het zou er, zij het gehavend, uit te voorschijn komen. Rusland daaren-

tegen moet een oorlog tegen het gecombineerde Westen onverbiddeijk verliezen. Een nederlaag betekent dan meteen het einde van het Sowjet-systeem.

Zouden deze gedachtengangen in Moskou niet overwogen zijn? We kunnen het van de realist Stalin nauwelijks geloven, dat hij dit inderdaad niet deed.

Er moet dus een kans op vrede zijn, maar dit veronderstelt, dat we een sterke indruk maken, dat wil zeggen, ons sterk maken. Geestelijk en materieel is Amerika gereed voor een spoedmobilisatie, iets wat het Russische risico, en dus de kans op vrede, vergroot.

HET is duidelijk, dat Europa zijn positie nog slechts kan handhaven dank zij de nauwe verbinding, die het met Amerika onderhoudt. Hier is geen sprake van onderwerping van de een aan de ander; hier is een voorbeeld van parallele van belangen. Het plan-Marshall stelt ons slechts één voorwaarde: zo spoedig mogelijk zelfstandig te worden. Dit sluit reeds de wil tot overheersing uit. Bovendien, en dit wordt nog te vaak over het hoofd gezien, betekent het plan-Marshall zelf een vermindering van kapitalistische invloed, aangezien het een inbreuk maakt op de vrije economische markt. De vrees voor een Amerikaanse crisis, die zich als een epidemie zou voortplanten, is minstens overdreven, aangezien het plan-Marshall een eventuele overproductie opvangt. Bovendien leidt het plan-Marshall naar Europa een gecontroleerde goederenstroom, en ook dit werkt een voortplanting van jaagconjuncturen tegen.

Niets zou dus Europa beletten op progressieve wijze zijn wederopbouw te verzorgen. Het is de Russische bedreiging, die hierbij storend optreedt.

Achter
het
Nieuws