

"België oefent felle critiek op het plan-Stikker" in Algemeen Handelsblad (15 juni 1950)

Source: "België oefent felle critiek op het plan-Stikker" in Algemeen Handelsblad. 15.06.1950. Amsterdam.

Copyright: (c) NRC Handelsblad
Nieuwe Rotterdamse Courant, 1950

Note: This document has undergone optical character recognition (OCR), so that full text search and copy/paste operations can be carried out. However, the result of the OCR process may vary depending on the quality of the original document.

URL:

http://www.cvce.eu/obj/belgie_oefent_felle_critiek_op_het_plan_stikker_in_algemeen_handelsblad_15_juni_1950-nl-9c151121-d8ba-4131-b52d-93e4doc9b588.html



Last updated: 06/01/2017

België oefent felle critiek op het plan-Stikker

Voorwaarden tot deelneming aan Europese betalingsunie afgewezen

(Van onze correspondent)

Brussel, 15 Juni.

GISTEREN vergaderde het Belgisch-ministeriële comité voor economische coördinatie, waarin de economisch verantwoordelijke ministers zitting hebben. De minister van Buitenlandse Zaken, Van Zeeland, gaf een uiteenzetting over de besprekingen te Parijs, in verband met de oprichting van de Europese betalingsunie. Een zeggeman van de Belgische regering verklaarde ons, dat de uiteenzetting van de heer Van Zeeland over de Europese betalingsunie te Parijs zeer pessimistisch was.

De Belgisch-Britse controverse over de organisatie van deze betalingsunie is plotseling veel scherper geworden, en op de morgen te houden nieuwe conferentie der O.E.E.S. zal Van Zeeland het Belgisch standpunt uiteenzetten, dat er op neerkomt, dat de Belgische regering weigert nieuwe crediten ter beschikking te stellen van de financiering van de inter-Europese handel. De Britse delegatie heeft inderdaad de eis gesteld, dat België een credit van frs. 15 à 20 milliard (berichten uit Londen spreken van 10 milliard. — Red.) aan de Betalingsunie zal verlenen. Men noemt deze eis alhier belachelijk en in elk geval volkomen onaanvaardbaar. Reeds, aldus onze zeggeman, hebben de 87½ miljoen dollarcredit, welke België vorig jaar verleende, een inflatoire tendens verwekt. Maar een credit van de grootte zoals thans wordt geëist, zal direct leiden naar inflatie en devaluatie van de Belgische franc op korte termijn. Van Zeeland zal dus morgen te Parijs het meest radicale non-possumus uitspreken en desnoods zal België zijn medewerking aan de oprichting van de betalingsunie weigeren.

Het spreekt vanzelf, dat het eched van de Europese betalingsunie de directe aanleiding was tot het uitstel van de Benelux-conferentie, aldus onze zeggeman, daar de Europese betalingsunie de nodige fondsen-dollars en Belgische crediten moet opleveren om de Belgisch-Nederlandse handel te financieren voor het derde jaar van de Marshall-hulp.

* * *

MEN is echter te Brussel niet te spreken over de Nederlandse houding in deze Belgisch-Britse controverse. Nederland zou het in strijd met de Benelux-solidariteit volkomen eens zijn met het Britse standpunt.

De Libre Belgique schrijft hedenochtend: „In het ministerieel comité werd men getroffen door de egoïstische houding der Nederlanders, die eens te meer de Belgen koudwég laten vallen te Parijs, nadat hun persoonlijke plannen waren verwezenlijkt. In de opinie van de Belgische regering levert dit een groot gevaar op voor Benelux, en de heer Van Zeeland heeft dit duidelijk aan de heer Stikker medegedeeld”

Wat het plan-Stikker betreft, schrijft het blad: „Het plan-Stikker, waartegen door België reeds van het begin af stelling werd genomen, is op ongehoorde wijze doordrenkt van dirigistische ideeën. Het systeem van subsidies op het internationale plan vertoont alle nadelen en meer nog van de binnenlandse subsidies. Ziet men b.v. reeds de Nederlandse kolennijnen subsidies verlenen aan de Belgische? Zou de Nederlandse landbouw de premie betalen, welke België aan zijn kaasfabrikanten uitbetaalt? Het plan-Stikker is dus niets anders dan een dirigistisch initiatief, dat niet dienstbaar gemaakt kan worden aan de reorganisatie van Europa.”

Ook de Agence Economique et Financière, het door de Leuvense hoogleraar gepresideerde financiële orgaan, schrijft dat het uitstel van de conferentie te Ostende het gevolg is van de Nederlandse houding te Parijs. De socialistische Peuple is verholgen, omdat de Belgische minister-president Duvieusart de oppositie niet op de hoogte heeft gebracht van de belangrijke beslissing niet mede te werken aan de Europese Betalingsunie te Parijs.

Compromis mogelijk geacht

Tot zover onze Brusselse correspondent. Wij tekenen hierbij aan:

Het Belgische verzet tegen het voorstel tot regeling van het inter-Europese betalingsverkeer, zoals dit is neergelegd in het thans te Parijs in behandeling

zijnde Britse voorstel voor de E. B. U., is wel zeer plotseling opgekomen. Begin Mei, toen het plan te Londen nog in bewerking was, koesterde men in België wel vrees, dat het aan dit land nieuwe credit-eisen zou stellen, maar ons werd toen te Londen uitdrukkelijk verzekerd, dat deze vrees ongegrond was.

Ook de vorige week bleek ons te Brussel, dat er van Belgische zijde geen overwegende bezwaren tegen het plan-Cripps waren. Hieruit valt af te leiden, dat bij het thans aan de gang zijnde overleg te Parijs gebleken zou zijn, dat de E.B.U. nieuwe crediten behoeft en dat België in de eerste plaats als creditgever is aangezocht. Het ligt evenzeer voor de hand, dat België hiertegen bezwaren heeft, in de eerste plaats omdat dit het interne monetaire evenwicht in gevaar zou kunnen brengen en in de tweede plaats, omdat de Europese landen en vooral Engeland de onderlinge betaling in goud tot een minimum beperken en zelfs geheel uitsluiten willen.

Minister Stikker gaf gisteren in zijn bespreking van het Nederlandse „plan van actie” blijk van een optimisme ten aanzien van de totstandkoming van de E.B.U., behoudens bezwaren van onze Belgische vrienden tegen verdere creditverlening. Hij doelde blijkbaar op het Belgische bezwaar, maar scheen niet van oordeel, dat voor deze moeilijkheden geen oplossing te vinden zal zijn.

Mogelijk moet men het Belgische verzet niet al te absoluut nemen en zal ook wel een oplossing worden gevonden. Dit is niet slechts nodig voor de totstandkoming van de E.B.U., maar ook voor de Benelux.