

## "Mr Stikker" in Het Vrije Volk (1 februari 1950)

**Source:** Het Vrije Volk. 01.02.1950. [s.l.]. "Mr Stikker".

**Copyright:** (c) Het Vrije Volk

**URL:** [http://www.cvce.eu/obj/mr\\_stikker\\_in\\_het\\_vrije\\_volk\\_1\\_februari\\_1950-nl-b56ff26c-ebbe-40ad-92c8-e58d50d6ee18.html](http://www.cvce.eu/obj/mr_stikker_in_het_vrije_volk_1_februari_1950-nl-b56ff26c-ebbe-40ad-92c8-e58d50d6ee18.html)

**Last updated:** 06/01/2017



## Mr Stikker

De benoeming van mr Stikker tot "politiek directeur", "superman" of "bemiddelaar" — al deze aanduidingen zijn in omloop — bij de Organisatie voor Europese Economische Samenwerking, is voor ons land en voor hem persoonlijk een eervolle zaak.

Sinds zijn optreden als minister van Buitenlandse Zaken, heeft de heer Stikker getoond te beschikken over de visie die voor de opzet van een wezenlijke politiek de eerste voorwaarde is. In dat opzicht heeft het kabinet-Drees het gelukkiger getroffen dan het kabinet-Beel. De afwachtende houding die het buitenlandse beleid van het laatstgenoemde kabinet kenmerkte, moge onder mr Stikker wel niet op alle punten zijn verdwenen, doch de restanten waren vaak verantwoord en op feiten gegrond. Dit zakelijke element in de zienswijze van mr Stikker is met name voor de oplossing van het Indonesische vraagstuk van grote betekenis geweest.

De taak die de heer Stikker nu op zich gaat nemen, moet men niet te licht opvatten. Er zijn deskundigen, thuis in het moeizame reilen van de zaken van de Europese economische samenwerking, die haar onuitvoerbaar achten. Daarin steekt voor die man die er aan begint, een groot risico.

Stikker zal dat ongetwijfeld hebben overwogen. In ieder geval heeft hij in zijn begrotingsredevoeringen in de Staten-Generaal bij herhaling te verstaan gegeven, dat de krachtige souvereiniteits-handhaving door de betrokken landen de Europese samenwerking — die onmisbaar is, wil de Marshall-hulp in 1952 enig effect hebben gesorteerd — uiterst moeilijk maakt. Moge het hem gelukken, door zijn bemiddeling een keer ten goede te doen intreden. Wij zullen dat moeten afwachten.

In de huidige politieke verhoudingen schijnt de figuur van mr Stikker in het kabinet moeilijk vervangbaar. Tenzij er in de partij waarvan hij eens voorzitter was, een tweede figuur van zijn kaliber te vinden zou zijn. Mr Stikker blijft nu aan als minister. Een staatssecretaris zal, zo mag men verwachten, hem als zodanig ter zijde staan.

De combinatie van functies die de heer Stikker op zich neemt, is uitzonderlijk zwaar. Beide taken eisen de volle mens, zo niet meer. Het samenvoegen lijkt ons een avontuur, dat een hachelijke kant heeft. Het is de vraag, of het functioneel ook gewenst kan worden geacht.

De verwezenlijking van de invloed van de volksvertegenwoordiging op het buitenlandse beleid, is nog altijd een onopgelost vraagstuk. Op alle waardering die er voor de politiek van de heer Stikker in de Kamers bestond, volgde toch steeds scherpe critiek op het tekort aan overleg met de Staten-Generaal. Wij waren daarmee — nationaal en internationaal gezien — in een slop geraakt. Om daaraan iets te doen, was na herhaald aandringen de benoeming van een staatssecretaris toegezegd. Het is wel zeer de vraag, of zulk een onder-minister nu nog, in gelijke mate als was bedoeld, in de ernstigste behoeften kan voorzien.

Nu de aanwezigheid van de minister op zijn departement wel tot de uitzonderingen zal gaan behoren, moet zijn assistent en plaatsvervanger wel aan zeer hoge eisen van gezag en bekwaamheid voldoen. Anders blijven wij nog langer in het slop en kan men de kans op de democratisering van de buitenlandse politiek wel weer voor jaren afschrijven.