

Conclusions du Conseil européen de Berlin: extrait sur l'Agenda 2000 (24 et 25 mars 1999)

Légende: Le 25 mars 1999, le Conseil européen de Berlin décide des modifications à apporter à la décision du 31 octobre 1994 sur les ressources propres.

Source: Conseil européen - Conclusions de la présidence (Berlin, 24.-25.03.1999), 100/1/99 rev. Bruxelles: Conseil de l'Union européenne, 25.03.1999. 17 p. "Partie I - Agenda 2000", p. 1-14.

Copyright: (c) Union européenne, 1995-2013

URL:

http://www.cvce.eu/obj/conclusions_du_conseil_europeen_de_berlin_extrait_sur_l_agenda_2000_24_et_25_mars_1999-fr-d19db844-371e-416a-b7c9-e8c568d5bf5f.html

Date de dernière mise à jour: 02/12/2013

Conseil européen de Berlin (24 et 25 mars 1999) Conclusions de la présidence

Introduction

1. Le Conseil européen s'est réuni à Berlin les 24 et 25 mars 1999. Les travaux ont débuté par un échange de vues avec M. José María Gil Roblès, Président du Parlement européen.

2. Le Conseil européen :

- est parvenu à un accord global sur l'Agenda 2000 (voir partie I);
- a adopté une déclaration sur la nomination du Président de la Commission (voir partie II);
- a adopté deux déclarations sur le Kosovo (voir partie III);
- a adopté trois autres déclarations sur le processus de paix au Moyen-Orient, sur la conclusion de l'accord de commerce et de coopération avec l'Afrique du Sud et sur l'élargissement (voir partie IV).

PARTIE I – AGENDA 2000

3. L'Agenda 2000 vise à doter l'Union de politiques plus efficaces et des moyens financiers pour les mettre en œuvre dans un esprit de solidarité, tout en assurant la même rigueur budgétaire au niveau de l'Union qu'au niveau national. Le Conseil européen considère que les réformes exposées dans les présentes conclusions, ainsi que le cadre financier destiné à les financer à moyen terme, permettront à l'Union de faire face aux défis qui se poseront au cours de la période à venir et de mener à bien son futur élargissement.

II. Les nouvelles perspectives financières

A. Généralités

4. Les dépenses de l'Union doivent respecter à la fois les impératifs de la discipline budgétaire et ceux de l'efficacité des dépenses, et l'Union doit disposer de ressources suffisantes pour assurer la bonne marche de ses politiques au bénéfice de ses citoyens et pour faire face avec efficacité au processus d'élargissement.

5. Les nouvelles perspectives financières devraient être établies pour une période de sept ans allant de 2000 à 2006, en se fondant sur l'hypothèse de travail prévoyant l'adhésion de nouveaux Etats membres à partir de 2002.

6. Les perspectives financières devraient être établies sur la base des prix constants de 1999, en prévoyant, comme c'est le cas actuellement, des ajustements techniques automatiques annuels pour tenir compte de l'inflation.

7. Le Conseil européen estime qu'il convient de répartir les dépenses pour l'UE 15 selon le tableau A ci-joint.

B. Présentation des perspectives financières dans le cadre de l'élargissement

Perspectives financières pour l'UE 15 (tableau A)

Dépenses de pré-adhésion

8. Les dépenses relatives aux trois instruments de pré-adhésion (PHARE, l'instrument agricole et l'instrument structurel) devraient être inscrites dans des sous-rubriques distinctes à l'intérieur d'une nouvelle rubrique 7 des perspectives financières. Le plafond annuel pour les trois sous-rubriques devrait demeurer à un niveau constant au cours de la période concernée et ne pas dépasser:

Rubrique 7 (instruments de pré adhésion) (millions d'euros – prix de 1999)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Instruments de pré adhésion			3120	3120	3120	3120	3120
PHARE	1560	1560	1560	1560	1560	1560	1560
Instrument agricole	520	520	520	520	520	520	520
Instrument structurel	1040	1040	1040	1040	1040	1040	1040

9. Le Conseil européen constate qu'il existe un accord politique sur les textes législatifs des trois règlements figurant dans le document 6886/99 et invite le Conseil à les adopter dès que possible après réception des avis du Parlement européen.

Dépenses liées aux adhésions

10. Dans les perspectives financières pour l'UE 15 (tableau A), un montant "disponible pour les adhésions" devrait être réservé sous le plafond des ressources propres de 2002 à 2006 en tant que montant maximal des crédits de paiement pour couvrir les dépenses résultant des nouvelles adhésions au cours de la période. Les crédits de paiement disponibles pour les adhésions ne devraient pas dépasser les montants suivants:

Montant disponible pour les adhésions (crédits pour paiements) (millions d'euros – prix de 1999)

	2002	2003	2004	2005	2006
Crédits pour paiements			4140	6710	8890
Agriculture	1600	2030	2450	2930	3400
Autres dépenses		2540	4680	6640	8510

Cadre financier pour l'UE 21 (tableau B)

11. Un cadre financier indicatif pour l'UE 21 tel que figurant dans le tableau B ci-joint devrait accompagner les perspectives financières. Il devrait inclure les ressources propres additionnelles résultant de l'adhésion de six nouveaux Etats membres et indiquer dans une nouvelle rubrique 8 (élargissement) le coût total de l'élargissement pour chacune des années 2002 à 2006, exprimé en montants maximaux des crédits d'engagement pour l'agriculture, les actions structurelles, les politiques internes et l'administration, selon le schéma suivant:

Rubrique 8 (élargissement) (crédits pour engagements) (millions d'euros – prix de 1999)

	2002	2003	2004	2005	2006
Rubrique 8 (élargissement)			6450	9030	11610
Agriculture	1600	2030	2450	2930	3400
Actions structurelles	3750	5830	7920	10000	12080
Politiques internes	730	760	790	820	850
Administration	370	410	450	450	450

Délimitation des dépenses liées aux adhésions et des dépenses de pré-adhésion

12. Le Conseil européen réaffirme l'exigence énoncée dans les conclusions du Conseil européen de Cardiff selon laquelle une distinction claire doit être faite dans la présentation et la mise en œuvre du futur cadre financier entre les dépenses se rapportant à l'Union dans sa composition actuelle et celles réservées aux futurs pays adhérents, y compris après l'élargissement. Le nouvel accord interinstitutionnel doit dûment prendre en compte cette exigence comme suit.

13. Les dépenses prévues pour l'UE 15 (rubriques 1 à 6) ne peuvent à aucun moment être utilisées pour l'aide de pré-adhésion (rubrique 7) et, inversement, les dépenses réservées à l'aide de pré-adhésion ne peuvent pas être utilisées par l'UE 15.

14. Les montants disponibles pour les adhésions ne peuvent être utilisés que pour couvrir les dépenses résultant directement de l'élargissement et ne peuvent pas couvrir des dépenses imprévues concernant l'UE 15 ou des dépenses de pré-adhésion (rubriques 1 à 7). Inversement, les dépenses prévues pour l'UE 15 ou les dépenses de pré-adhésion (rubriques 1 à 7) ne peuvent pas être utilisées pour suppléer le coût des nouvelles adhésions.

15. Pour le cas où il s'avérerait, après l'élargissement, que les dépenses effectives résultant directement de l'adhésion de nouveaux Etats membres risquent de dépasser le plafond des crédits de paiement fixé au tableau A pour les nouvelles adhésions, les engagements financiers convenus pour l'UE 15 dans les perspectives financières devront être respectés.

16. Lors de l'élargissement, les perspectives financières pour l'UE 15 devront être ajustées compte tenu du nombre effectif de pays adhérents et des montants maximaux prévus à la rubrique 8 du tableau indicatif B. Lorsqu'il procède à cet ajustement, le Conseil statue à la majorité qualifiée.

C. Principes régissant le renouvellement de l'accord interinstitutionnel

17. Puisque le cadre financier actuel et l'accord interinstitutionnel ont montré qu'ils permettaient de garantir le bon déroulement de la procédure budgétaire annuelle, le Conseil européen émet l'espoir qu'un nouvel accord pourra être mis en place entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission en des termes garantissant une discipline budgétaire stricte, tout en préservant l'équilibre global des pouvoirs entre les institutions et en délimitant clairement les dépenses de pré-adhésion et les dépenses liées aux adhésions pour toute la durée des perspectives financières.

18. Le Conseil européen invite le Conseil, sur la base d'une position commune et sous réserve que l'on parvienne à des termes acceptables, à dégager un accord avec le Parlement européen et la Commission sur un nouvel accord interinstitutionnel. Cet accord devrait refléter la teneur des présentes conclusions, y compris la possibilité d'introduire une disposition visant à assurer une certaine forme de flexibilité dans la procédure budgétaire annuelle jusqu'à une limite de 200 millions d'euros par an.

D. Rubrique 1 (Agriculture)

Ligne directrice agricole

19. La ligne directrice agricole restera inchangée. Elle sera réexaminée, sur la base d'un rapport qui sera soumis au Conseil par la Commission, avant le premier élargissement de l'Union, afin de procéder à toute adaptation qui sera jugée nécessaire. Pour ce qui est de la couverture de la ligne directrice, les montants prévus dans les perspectives financières pour l'instrument agricole de pré-adhésion dans la rubrique 7 et pour la partie du montant "disponible pour les adhésions" concernant les dépenses agricoles entrent dans le cadre du plafond établi par la ligne directrice.

Contenu de la réforme de la PAC

20. Le Conseil européen se félicite de l'accord auquel est parvenu le Conseil "Agriculture" lors de sa session du mois de mars en ce qui concerne une réforme équitable et valable de la politique agricole commune. Le contenu de cette réforme assurera que l'agriculture soit multifonctionnelle, durable, compétitive, répartie sur tout le territoire européen, y compris les régions ayant des problèmes spécifiques, capable d'entretenir le paysage, de maintenir l'espace naturel et d'apporter une contribution essentielle à la vitalité du monde rural, et de répondre aux préoccupations et exigences des consommateurs en matière de qualité et de sûreté des denrées alimentaires, de protection de l'environnement et de préservation du bien-être des animaux.

Niveau global des dotations pour la rubrique 1

21. Le Conseil européen estime que cette réforme peut être mise en œuvre dans un cadre financier d'un niveau moyen de 40,5 milliards d'euros plus 14 milliards d'euros sur la période concernée pour le développement rural ainsi que pour les mesures vétérinaires et phytosanitaires. Cela permettrait de tenir davantage compte des niveaux réels des dépenses et vise à stabiliser les dépenses agricoles au cours de la période.

22. Pour atteindre l'objectif de stabilisation des dépenses agricoles en termes réels, le Conseil européen a arrêté les mesures suivantes:

- la réforme du secteur du lait et des produits laitiers entrera en vigueur à partir de la campagne de commercialisation 2005 2006, sans préjudice des décisions relatives aux quotas laitiers spécifiques supplémentaires;
- le prix d'intervention pour les céréales est réduit de 15% en deux étapes égales de 7,5% (du prix d'intervention actuel) au cours des campagnes 2000 2001 et 2001 2002. Les versements à la surface sont portés, en deux étapes égales, de 54 à 63 euros/t (multiplié par le rendement de référence régional historique pour les céréales). Une décision sur la réduction finale du prix d'intervention à appliquer à partir de la campagne 2002 2003 sera prise compte tenu de l'évolution du marché. Toute augmentation des versements à la surface qui en résulterait se situera dans les mêmes proportions par rapport à la réduction des prix que celles applicables en 2000 2001 et 2001 2002. Les versements à la surface à partir de 2002 2003 (aide à la tonne multipliée par le rendement de référence historique pour les céréales) s'appliquent également aux oléagineux. Le taux de base pour le gel obligatoire est fixé à 10% pour l'ensemble de la période 2000 2006.
- Les majorations mensuelles seront maintenues au niveau actuel;
- le Conseil européen demande à la Commission de suivre de près l'évolution du marché des oléagineux et de présenter un rapport dans un délai de deux ans à compter de la mise en application du nouveau régime. Au besoin, ce rapport sera assorti de propositions appropriées si le potentiel de production devait se détériorer sérieusement;
- en ce qui concerne les interventions dans le secteur de la viande bovine, le Conseil européen demande à la Commission de suivre de près l'évolution du marché européen de la viande bovine et de prendre, au besoin, les mesures nécessaires, notamment en ayant recours à l'article 34 du projet de règlement relatif à l'organisation des marchés dans le secteur de la viande bovine. Ces mesures pourraient aussi inclure l'achat à l'intervention ad hoc;
- la Commission et le Conseil sont invités à tenter de réaliser des économies supplémentaires pour que les dépenses totales pendant la période 2000 2006, à l'exclusion des mesures relatives au développement rural et des mesures vétérinaires, ne dépassent pas, en moyenne annuelle, 40,5 milliards d'euros. Par conséquent, le Conseil européen invite la Commission à présenter au Conseil, en 2002, un rapport sur l'évolution des dépenses agricoles assorti, au besoin, de propositions appropriées et demande au Conseil de prendre les décisions nécessaires dans le respect des objectifs de la réforme;
- tenant compte de la spécificité de l'agriculture portugaise, le Conseil européen reconnaît qu'il convient de mieux équilibrer les aides accordées à l'agriculture par le biais de mesures de développement rural, financées par le FEOGA, section "Garantie". Pour le Portugal, la SMG actuelle pour le froment dur sera doublée et passera de 59 000 ha à 118 000 ha.

23. A la lumière de ces décisions, le Conseil européen estime que les montants à inscrire dans la rubrique 1 des perspectives financières ne devraient pas dépasser:

Rubrique 1 (agriculture) (millions d'euros prix de 1999)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
40920	42800	43900	43770	42760	41930	41660

Dépenses PAC (à l'exclusion du développement rural et des mesures d'accompagnement)

36620 38480 39570 39430 38410 37570 37290

Développement rural et mesures d'accompagnement

4300 4320 4330 4340 4350 4360 4370

L'accord interinstitutionnel devrait contenir une disposition assurant que toutes les parties respecteront le plafond des perspectives financières pour l'agriculture.

24. Le Conseil européen reconnaît l'ampleur des efforts de maîtrise budgétaire et de rigueur dans la mise en œuvre de la politique agricole commune décidés dans le cadre de l'Agenda 2000. Les efforts consentis, notamment en termes de réduction des prix de soutien, constituent une contribution essentielle de la Communauté européenne à la stabilisation des marchés agricoles mondiaux. Le Conseil européen considère que les décisions adoptées en matière de réforme de la PAC dans le cadre de l'Agenda 2000 constitueront des éléments essentiels pour la définition du mandat de négociation de la Commission en vue des futures négociations commerciales multilatérales dans le cadre de l'OMC.

E Rubrique 2 (Actions structurelles)

25. Améliorer l'efficacité des fonds structurels et du Fonds de cohésion tout en réalisant l'objectif de cohésion économique et sociale inscrit dans le traité constitue la pierre angulaire des réformes prévues par l'Agenda 2000. Cet objectif doit être maintenu dans l'avenir à mesure qu'évolueront les priorités dans une Union toujours plus diverse, en tenant compte de l'objectif consistant à obtenir une plus grande concentration de l'aide structurelle, à améliorer la gestion financière des fonds structurels et à simplifier leur fonctionnement et leur gestion.

26. Une plus grande concentration des interventions des fonds structurels dans les zones qui en ont le plus besoin sera réalisée au moyen d'une réduction substantielle du nombre d'objectifs, qui sera ramené à trois. En promouvant la cohésion économique et sociale par la réalisation de ces objectifs, la Communauté favorisera le développement harmonieux, équilibré et durable des activités économiques, le développement de l'emploi et des ressources humaines, la protection et l'amélioration de l'environnement, l'élimination des inégalités et la promotion de l'égalité entre les hommes et les femmes. La Commission et les Etats membres veilleront à ce que les actions financées par les fonds soient conformes aux dispositions du traité et des actes arrêtés en vertu de celui-ci, et compatibles avec les autres politiques et actions communautaires.

Niveau global des dotations pour la rubrique 2

27. Eu égard à la priorité qui continuera d'être accordée à la cohésion économique et sociale et compte tenu d'une concentration plus ciblée des dépenses structurelles en conformité avec cet objectif du traité, le Conseil européen estime que le niveau global de dotation des fonds structurels et du Fonds de cohésion à inscrire à la rubrique 2 devrait s'élever au total à 213 milliards d'euros au cours de la période, ventilés comme suit:

Rubrique 2 (actions structurelles) (millions d'euros prix de 1999)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
32045	31455	30865	30285	29595	29595	29170

28. Ce niveau global de dépenses permettra à l'Union de maintenir les niveaux actuels d'intensité d'aide moyenne, l'effort global actuel de l'Union dans ce domaine étant ainsi consolidé.

Fonds structurels

Niveau global des dotations pour les fonds structurels

29. Le Conseil européen estime que le niveau adéquat des crédits d'engagement à inscrire dans les perspectives financières pour les fonds structurels, y compris le soutien transitoire, les initiatives communautaires et les actions innovatrices, devrait être de 195 milliards d'euros, ventilés comme suit:

Fonds structurels (millions d'euros prix de 1999)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
29430	28840	28250	27670	27080	27080	26660

30. 69,7% de la dotation des fonds structurels seront alloués à l'objectif n°1, y compris 4,3% au titre du soutien transitoire (pour un total de 135,9 milliards d'euros).

11,5% de la dotation des fonds structurels seront alloués à l'objectif n°2, y compris 1,4% au titre du soutien transitoire (pour un total de 22,5 milliards d'euros).

12,3% de la dotation des fonds structurels seront alloués à l'objectif n°3 (pour un total de 24,05 milliards d'euros).

31. Les engagements restant à liquider à la fin de la période actuelle devraient être liquidés sur la base de décisions à prendre par l'autorité budgétaire. Le Conseil européen note que la Commission a estimé, à titre d'hypothèse de travail, que le taux de liquidation serait de 45%, 25%, 20% et 10% au cours de chacune des quatre premières années couvertes par les nouvelles perspectives financières.

Eligibilité

Objectif n 1

32. L'objectif n°1 vise à promouvoir le développement et l'ajustement structurel dans les régions en retard de développement. Le statut d'objectif n°1 pour la période 2000 2006 sera conféré aux :

- régions NUTS II actuelles dont le PIB par habitant est inférieur à 75% de la moyenne communautaire;
- régions ultrapériphériques (les départements français d'outre-mer, les Açores, Madère et les îles Canaries), qui sont toutes en dessous du seuil des 75%;
- régions admissibles au bénéfice de l'objectif n°6 pour la période 1995 1999 conformément au Protocole n°6 annexé à l'Acte d'adhésion de la Finlande et de la Suède.

Objectif n 2

33. L'objectif n°2 vise à soutenir la reconversion économique et sociale de zones qui connaissent des difficultés structurelles. Parmi celles-ci, on trouve les zones en mutation socio-économique dans les secteurs de l'industrie et des services, les zones rurales en déclin, les zones urbaines en difficulté et les zones en crise dépendant de la pêche, définies sur la base de critères objectifs fixés dans les textes législatifs.

34. Les Etats membres proposeront à la Commission une liste de zones qui répondent aux critères objectifs, sous réserve d'un plafond de population applicable à chaque Etat membre. Ce plafond de population sera fixé par la Commission sur la base de la population totale des zones de chaque Etat membre qui répondent aux critères communautaires et de la gravité des problèmes structurels, évaluée sur la base du nombre total des chômeurs et des chômeurs de longue durée en dehors des régions relevant de l'objectif n°1.

35. Un pourcentage maximum de 18% de la population de l'Union sera couvert par le nouvel objectif n°2. La répartition indicative de la population, au niveau communautaire, par type de région relevant de l'objectif n 2, devrait être de 10% pour les zones industrielles, de 5% pour les zones rurales, de 2% pour les zones urbaines et de 1% pour les zones dépendant de la pêche. Les zones industrielles et rurales répondant aux critères communautaires fixés dans le règlement doivent comprendre au moins 50% de la population couverte par l'objectif n°2 dans chaque Etat membre, sauf si cela est objectivement impossible.

36. Afin d'assurer que chaque Etat membre apporte une contribution équitable à l'effort global de concentration, la réduction maximale de la population couverte par l'objectif n°2 par rapport à la couverture actuelle prévue par les objectifs nos 2 et 5b) ne dépassera pas 33%. Les zones qui relevaient des objectifs nos 2 et 5b) et qui deviendront éligibles à l'objectif n°1 au cours de la nouvelle période seront prises en considération aux fins du calcul de la réduction maximale de la population pour le nouvel objectif n°2. Il ne sera pas tenu compte des régions relevant antérieurement de l'objectif n°1 qui bénéficient du soutien transitoire et qui remplissent les critères communautaires d'éligibilité à l'objectif n°2.

37. Un niveau identique d'intensité de l'aide par habitant (à l'exclusion des versements au titre de l'objectif n°3) sera appliqué dans toutes les zones relevant de l'objectif n°2 dans l'ensemble de la Communauté; le montant total alloué à chaque Etat membre au titre de l'objectif n°2 dépendra donc directement de la part relative de chaque Etat membre dans la population totale de l'Union pouvant bénéficier de l'objectif n°2.

Objectif n°3

38. L'objectif n°3 vise à soutenir l'adaptation et la modernisation des politiques et systèmes d'éducation, de formation et d'emploi. Il intervient en dehors de l'objectif n°1. Chaque Etat membre recevra un pourcentage du total des ressources disponibles pour l'objectif n°3 en fonction de sa part dans la population cible totale de l'Union obtenue grâce à des indicateurs sélectionnés sur la base des critères objectifs énumérés au point 45 ci-après.

39. Le Conseil européen estime que le niveau moyen de l'aide par habitant au titre de l'objectif n°3 devrait tenir compte de la priorité accordée à l'emploi, à l'éducation et à la formation.

Pêche

40. Les actions menées dans le secteur de la pêche en dehors des régions relevant de l'objectif n°1 seront financées par l'instrument financier d'orientation de la pêche (IFOP) pour un montant de 1,1 milliard d'euros pour la période concernée, dont 875 millions devraient être imputés à la rubrique 1.

Initiatives communautaires et actions innovatrices

41. Compte tenu de la valeur ajoutée que les initiatives communautaires peuvent apporter en plus des objectifs principaux, le nombre d'initiatives communautaires sera réduit aux trois suivantes: INTERREG (coopération transfrontière, transnationale et interrégionale), EQUAL (coopération transnationale pour combattre toute forme de discrimination et d'inégalité sur le marché du travail) et LEADER (développement rural). 5% des crédits d'engagement des fonds structurels devraient être réservés aux initiatives communautaires. Au moins 50% des crédits seront alloués à l'initiative INTERREG, dans le cadre de laquelle une attention particulière devrait être accordée aux activités transfrontières, notamment dans la perspective de l'élargissement et pour les Etats membres qui ont des frontières étendues avec les pays candidats, ainsi qu'à une meilleure coordination avec les programmes PHARE, TACIS et MEDA. L'insertion sociale et professionnelle des demandeurs d'asile sera dûment prise en compte dans le cadre du programme EQUAL. Il est convenu que les trois nouveaux objectifs principaux doivent couvrir le champ d'application de toutes les initiatives communautaires existantes qui ont prouvé leur efficacité mais qui ne sont plus retenues en tant que telles.

Toute l'attention nécessaire sera accordée aussi à la coopération avec les régions ultrapériphériques.

1% de la dotation des fonds structurels sera réservé pour des actions innovatrices et pour l'assistance technique.

Soutien transitoire

42. Un soutien transitoire adéquat pour les régions qui cessent d'être éligibles à l'aide est une contrepartie indispensable à une plus grande concentration des fonds structurels, de manière à consolider les résultats des interventions structurelles dans les régions qui relevaient antérieurement de l'objectif n°1 et à soutenir la fin du processus de reconversion dans les régions qui cessent d'être éligibles aux objectifs nos 2 et 5b).

43. Le soutien transitoire sera accordé à toutes les régions et zones qui ne remplissent plus les critères d'éligibilité pertinents. Le montant global des ressources des fonds structurels consacré au soutien transitoire devrait s'élever à 11,142 milliards d'euros, montant pour lequel la Commission fournira une répartition indicative par Etat membre. Dans toutes les régions et zones où l'aide est supprimée progressivement, le soutien transitoire sera moins élevé en 2000 qu'en 1999 et cessera à la fin de 2005 pour les régions qui relevaient antérieurement tant de l'objectif n 1 que des objectifs nos 2 et 5b). Le profil du soutien transitoire peut être adapté en fonction des besoins spécifiques des différentes régions, en accord avec la Commission, pour autant que la dotation financière pour chaque région soit respectée. En 2006, les régions qui relevaient antérieurement de l'objectif n 1 bénéficieront de toute aide à laquelle elles auront droit à ce moment là en vertu des critères communautaires ou nationaux pertinents.

Situations particulières (2000 2006)

44. a) Pour le développement de la région de Lisbonne, un régime particulier de suppression progressive de 500 millions d'euros sera prévu pour l'objectif n°1.

b) Eu égard aux efforts particuliers nécessaires pour le processus de paix en Irlande du Nord, le programme PEACE sera renouvelé pour cinq ans avec une allocation de 500 millions d'euros, dont 100 millions d'euros seront affectés à l'Irlande. Ce programme sera mis en œuvre en respectant pleinement le principe d'additionnalité des interventions des fonds structurels. La contribution de l'UE au Fonds international pour l'Irlande (15 millions d'euros par an au titre de la rubrique 3) sera renouvelée pour une période de trois ans. La Commission est invitée à présenter les propositions nécessaires.

c) Un régime particulier de suppression progressive de 100 millions d'euros sera prévu dans le cadre de l'objectif n° 1 pour la région de transition de l'Irlande à la suite de la nouvelle classification des régions. La nouvelle classification elle-même se traduira par l'attribution supplémentaire de 550 millions d'euros à l'Irlande au titre de l'objectif n°1.

d) Afin de tenir compte des spécificités de la situation de l'emploi aux Pays-Bas, un montant supplémentaire de 500 millions d'euros est affecté à l'objectif n°3.

e) Un programme spécial d'assistance d'un montant total de 150 millions d'euros pour la période 2000 2006 sera mis en place pour la Suède dans le cadre de l'objectif n°3. Un programme spécial d'assistance d'un montant total de 350 millions d'euros sera mis en place pour les régions suédoises de niveau NUTS II qui répondent aux critères prévus à l'article 2 du protocole n°6 annexé à l'acte d'adhésion de la Suède.

f) Afin de tenir compte des problèmes propres à Berlin-Est dans le cadre du processus de transformation, 100 millions d'euros seront ajoutés au montant prévu pour la suppression progressive concernant Berlin-Est (objectif n°1).

g) La modification des dispositions relatives au filet de sécurité ajoutera 96 millions d'euros pour l'Italie et 64 millions d'euros pour la Belgique au montant alloué à la suppression progressive pour l'objectif n°2.

h) Un montant supplémentaire de 15 millions d'euros sera prévu pour la région du Hainaut en Belgique dans le cadre de la suppression progressive pour l'objectif n°1.

i) Vu les problèmes structurels particuliers résultant d'une faible densité de la population, à laquelle s'ajoute un niveau de pauvreté élevé, les Highlands et Islands d'Ecosse bénéficieront d'un programme spécial de suppression progressive d'un montant total de 300 millions d'euros.

j) Une enveloppe financière spéciale sera accordée à la Grèce, à l'Irlande, au Portugal et à l'Espagne afin de maintenir, pour la période 2000-2006, le niveau moyen total de l'aide par habitant de 1999. Les montants en question sont de 450 millions d'euros pour la Grèce, de 450 millions pour le Portugal, de 40 millions pour l'Irlande et de 200 millions pour l'Espagne.

k) Un montant total d'environ 350 millions d'euros sera attribué à l'Autriche dans le cadre des initiatives communautaires.

l) Un montant total d'environ 550 millions d'euros sera attribué aux Pays-Bas dans le cadre des initiatives communautaires.

m) Pendant l'examen de l'éligibilité à l'objectif n°2, une attention particulière sera accordée aux régions des Abruzzes qui sont voisines des régions relevant de l'objectif n°1.

Répartition indicative entre les Etats membres

45. Conformément aux propositions de la Commission, l'allocation des ressources aux Etats membres pour les objectifs nos 1 et 2 se fera, dans le cadre de procédures transparentes, sur la base des critères objectifs suivants: population éligible, prospérité régionale, prospérité nationale et gravité des problèmes structurels, notamment niveau du chômage. Un équilibre approprié sera assuré entre prospérité régionale et nationale. Pour l'objectif n°3, la répartition entre les Etats membres se fondera essentiellement sur la population éligible, la situation de l'emploi et la gravité des problèmes, tels que l'exclusion sociale, les niveaux d'éducation et de formation et la participation des femmes au marché du travail, en appliquant une pondération comme le propose la Commission.

46. Le total des aides annuelles reçues par les Etats membres au titre des actions structurelles (c'est à dire, y compris le Fonds de cohésion) ne devrait pas dépasser 4% du PIB national.

Taux des aides

47. Le Conseil européen, tenant compte du fait que les taux réels appliqués dans la pratique aux aides des fonds structurels sont souvent inférieurs aux plafonds maximaux, convient que la contribution des fonds structurels est soumise aux plafonds suivants:

a) un maximum de 75% du coût total éligible et, en règle générale, au moins 50% des dépenses publiques éligibles dans le cas des mesures mises en œuvre dans les régions relevant de l'objectif n°1. Lorsque les régions sont situées dans un Etat membre relevant du Fonds de cohésion, la contribution de la Communauté peut être portée, dans des cas exceptionnels et dûment justifiés, à un maximum de 80% du coût total éligible et à un maximum de 85% du coût total éligible pour les régions ultrapériphériques et les îles périphériques grecques qui subissent un handicap du fait de la distance;

b) un maximum de 50% du coût total éligible et, en règle générale, au moins 25% des dépenses publiques éligibles dans le cas des mesures mises en œuvre dans les zones relevant de l'objectif n°2 ou de l'objectif n°3.

48. En ce qui concerne les investissements dans des entreprises, la participation des fonds respecte les plafonds de taux d'aide et de cumul établis pour les aides d'Etat. Le Conseil européen approuve également les taux inférieurs proposés par la Commission pour la participation des fonds à des investissements en infrastructures générateurs de recettes et à des investissements dans des entreprises.

Administration et gestion financière des fonds structurels

49. L'administration des fonds structurels devrait être considérablement simplifiée en donnant une application pratique à la décentralisation de la prise de décisions et en établissant un juste équilibre entre la simplification et la souplesse, afin que les fonds soient versés rapidement et efficacement. Pour ce faire, les responsabilités des Etats membres, de leurs partenaires et de la Commission seront précisées, la bureaucratie sera réduite et le suivi, l'évaluation et le contrôle seront renforcés, de manière à assurer une gestion financière saine et de meilleure qualité.

Fonds de cohésion

50. Le Conseil européen estime que les objectifs fondamentaux du Fonds de cohésion, qui a été créé en vue de favoriser la cohésion économique et sociale de l'Union et la solidarité entre les Etats membres en apportant une contribution financière à des projets dans les domaines de l'environnement et des réseaux transeuropéens, sont toujours justifiés aujourd'hui. Le Conseil européen estime que les quatre pays bénéficiaires actuels, c'est-à-dire les Etats membres qui ont un PNB par habitant inférieur à 90% de la moyenne de l'Union et un programme visant à la réalisation des conditions de la convergence économique, devraient continuer de pouvoir bénéficier du fonds en 2000.

51. Compte tenu des progrès constants réalisés vers la convergence réelle et du nouveau contexte macroéconomique dans lequel le Fonds de cohésion s'inscrit désormais, le niveau global de l'aide en faveur des Etats membres participant à l'euro sera ajusté de manière à tenir compte de l'amélioration de la prospérité nationale réalisée au cours de la période précédente.

52. En conséquence, le Conseil européen estime que le niveau global des ressources disponibles pour des engagements au titre du Fonds de cohésion devrait s'élever à 18 milliards d'euros, ventilés comme suit:

Fonds de cohésion (millions d'euros prix de 1999)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
2615	2615	2615	2515	2515	2515	2510

53. Il sera procédé à mi parcours, en 2003, à une vérification de l'éligibilité en fonction du critère de 90% de la moyenne du PNB. Au cas où un Etat membre ne serait plus éligible, les ressources allouées au Fonds de cohésion seront diminuées en conséquence.

54. En ce qui concerne le critère de la convergence économique, les dispositions actuelles relatives à la conditionnalité macroéconomique continueront de s'appliquer. Par conséquent, le fonds ne financera pas de nouveaux projets ou de nouveaux stades de projet dans un Etat membre lorsque le Conseil, statuant à la majorité qualifiée sur recommandation de la Commission, constate que cet Etat membre n'a pas respecté le pacte de stabilité et de croissance.

55. Le taux de l'aide communautaire octroyée par le Fonds de cohésion restera inchangé entre 80 et 85% des dépenses publiques ou des dépenses équivalentes. Ce taux peut être réduit pour tenir compte de l'aptitude d'un projet à générer des recettes ainsi que de toute application du principe du pollueur-payeur. Le Conseil européen note que la Commission veillera à ce que les Etats membres maximisent l'effet de levier des ressources du fonds en encourageant le recours aux sources de financement privées, qu'elle élaborera des modalités d'application du principe du pollueur-payeur et que, lors de leur mise en œuvre, elle tiendra compte de la situation spécifique de chaque Etat membre bénéficiaire.

56. Le Conseil européen considère que les dispositions relatives à la gestion et au contrôle financiers devraient être compatibles avec les dispositions pertinentes du règlement relatif aux fonds structurels, sous réserve qu'il soit dûment tenu compte des caractéristiques spécifiques du Fonds de cohésion.

Achèvement des travaux législatifs

57. Le Conseil européen estime que l'accord sur les questions politiques mentionnées ci dessus implique un accord sur le contenu des textes législatifs ci-après concernant les fonds structurels et le Fonds de cohésion:

- 6896/99 (règlement général sur les fonds structurels) + COR 1, 2, 3
- 6881/99 (règlement relatif au FEDER)
- 6882/99 (règlement relatif au FSE)
- 6876/99 (règlement "IFOP") + COR 1
- 6878/99 (règlements relatifs au Fonds de cohésion) + COR 1

58. Le Conseil européen, rappelant que, lors du Conseil européen de Cardiff, le Parlement et le Conseil s'étaient déclarés prêts à faire en sorte que les textes législatifs soient adoptés avant les prochaines élections européennes, invite ces deux institutions à prendre les mesures nécessaires pour assurer que ces textes soient adoptés pour cette date, compte tenu notamment de la nécessité de préparer une transition sans heurts vers la nouvelle période de programmation des fonds structurels qui commence le 1er janvier 2000.

F. Rubrique 3 (Politiques internes)

59. Le niveau de la rubrique 3 devrait être fixé de telle manière que les principales lignes de dépenses prioritaires de cette rubrique soient maintenues, compte tenu des programmes déjà arrêtés par le Conseil et le Parlement. Le niveau des engagements pour les politiques internes de l'Union couvertes par la rubrique 3 des perspectives financières ne devrait pas dépasser:

Rubrique 3 (politiques internes) (millions d'euros prix de 1999)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
5900	5900	6000	6050	6100	6 150	6200

G. Rubrique 4 (Actions extérieures)

60. Il conviendrait de continuer à assurer un équilibre approprié dans la répartition géographique des engagements extérieurs de l'Union, eu égard aux engagements politiques de l'Union, aux priorités politiques et aux pays ayant les plus grands besoins. Le niveau des engagements pour les politiques extérieures de l'Union couvertes par la rubrique 4 des perspectives financières ne devrait pas dépasser:

Rubrique 4 (actions extérieures) (millions d'euros prix de 1999)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
4550	4560	4570	4580	4590	4600	4610

H. Rubrique 5 (Dépenses administratives)

61. Compte tenu des éléments objectifs déterminant le niveau actuel des dépenses administratives, des contraintes imposées aux budgets administratifs des Etats membres et des économies qui peuvent être réalisées grâce à l'introduction de nouvelles technologies ainsi qu'à une meilleure gestion des immeubles et du personnel, le niveau des engagements pour les dépenses administratives de l'Union au cours de l'ensemble de la période ne devrait pas dépasser:

Rubrique 5 (administration) (millions d'euros prix de 1999)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
4 560	4 600	4 700	4 800	4 900	5 000	5 100

62. Le principe de la discipline budgétaire devrait s'appliquer de manière égale à toutes les institutions.

I. Rubrique 6 (Réserves)

Réserve monétaire

63. La réserve monétaire devrait être supprimée progressivement d'ici à la fin de 2002, selon le schéma suivant:

(millions d'euros prix de 1999)

2000	2001	2002
500	500	250

Réserve pour aides d'urgence

64. La dotation de la réserve pour aides d'urgence ne devrait pas dépasser:

Réserve pour aides d'urgence (millions d'euros prix de 1999)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
200	200	200	200	200	200	200

65. Le niveau des crédits d'engagement pour la rubrique 4 a été fixé compte tenu du montant de la réduction de la réserve, afin de garantir que les lignes opérationnelles de la rubrique 4 ne seront pas prélevées sur cette réserve lors de l'élaboration du budget. Cette réserve ne doit être utilisée que pour des besoins d'aide humanitaire réellement nouveaux et non prévisibles.

Réserve pour garantie de prêts

66. Compte tenu du montant cible et du taux de provisionnement prévus dans le règlement révisé relatif au Fonds de garantie de prêts, qui font déjà l'objet d'un accord politique (cf. doc. 13261/98 ADD 5, annexe II), la dotation de la réserve pour garantie de prêts ne devrait pas dépasser:

Réserve pour garantie de prêts (millions d'euros prix de 1999)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
200	200	200	200	200	200	200

III. Ressources propres et déséquilibres budgétaires

Principes sous jacents au système des ressources propres

67. Le système des ressources propres de l'Union doit assurer des ressources suffisantes en vue d'assurer la bonne marche des politiques de l'Union, sous réserve de la nécessité d'une discipline budgétaire stricte. Il doit être équitable, transparent, d'un rapport coût-efficacité satisfaisant, et simple. La poursuite d'autres objectifs, tels que l'autonomie financière, ne doit pas mettre en cause ces quatre objectifs acceptés par tous. Le système doit être fondé sur des critères qui traduisent au mieux la capacité contributive de chaque Etat membre.

Déséquilibres budgétaires

68. Sachant que les avantages réels de la participation à l'Union ne peuvent se mesurer uniquement en termes budgétaires, le Conseil européen de Fontainebleau a reconnu que des déséquilibres budgétaires pouvaient exister. Il devrait y être remédié dans la mesure du possible par le biais de la politique de dépenses, bien que la possibilité d'une correction soit prévue en faveur des Etats membres supportant une charge budgétaire excessive par rapport à leur prospérité relative. Le Conseil européen reconnaît qu'il existe

différents facteurs agissant directement ou indirectement sur les déséquilibres budgétaires, tels que le niveau global des dépenses, la teneur des réformes des politiques, la composition des dépenses et la structure des ressources propres.

Mesures à prendre

69. Compte tenu des principes ci-dessus, le Conseil européen s'est prononcé pour la combinaison suivante de mesures destinées à améliorer l'équité du cadre financier à partir de 2000.

Mesures relatives aux dépenses

70. Le Conseil européen a arrêté un certain nombre de mesures ayant un effet immédiat sur les dépenses, qui permettront à la fois à l'Union d'assurer le développement de ses politiques dans la période à venir et de se préparer à accueillir de nouveaux Etats membres. Le plafond des ressources propres de l'Union sera maintenu au niveau actuel de 1,27% du PNB de l'UE. Avec l'adoption de nouvelles perspectives financières qui assureront la même rigueur budgétaire au niveau de l'Union qu'au niveau national et empêcheront les dépenses de l'UE d'augmenter plus vite que les dépenses publiques des Etats membres, le niveau global des dépenses de l'Union sera désormais stabilisé dans un cadre consolidé. En particulier, une réforme en profondeur, réelle et équitable, de la PAC au profit des producteurs et des consommateurs, s'inscrivant dans des paramètres budgétaires stricts et entraînant une dégressivité des dépenses au cours de la période, apportera une contribution importante à l'objectif global de la réalisation d'un cadre financier plus équitable.

Modification de la décision relative aux ressources propres

71. La décision relative aux ressources propres sera modifiée de telle manière que le processus de ratification puisse être achevé afin de permettre son entrée en vigueur au début de 2002. En vue de maintenir le processus de prise en compte de la capacité contributive de chaque Etat membre et de corriger, pour les Etats membres les moins prospères, les éléments régressifs du système actuel, le taux d'appel maximal de la ressource TVA sera ramené à 0,75% en 2002 et à 0,50% en 2004. Les ressources propres traditionnelles seront maintenues, le pourcentage retenu par les Etats membres sous forme de frais de perception étant porté à 25% à partir de 2001.

72. La compensation en faveur du Royaume-Uni sera maintenue. Conformément aux principes ressortant des conclusions des Conseils européens de Bruxelles de 1988 et d'Edimbourg de 1992, son montant n'inclura pas les gains exceptionnels découlant de modifications du système de financement. De ce fait, des ajustements techniques dans la nouvelle décision relative aux ressources propres neutraliseront, comme par le passé, les gains exceptionnels découlant de la réduction progressive de la ressource TVA et, désormais, de l'augmentation du pourcentage des ressources propres traditionnelles retenues par les Etats membres pour couvrir leurs frais de perception. De même, lors de l'élargissement, un ajustement réduira le "total des dépenses réparties" d'un montant équivalent à celui des dépenses annuelles de pré-adhésion dans les pays candidats, ce qui garantira que les dépenses ne faisant pas l'objet d'une compensation demeurent ainsi. 73. L'incidence globale de ces deux effets est estimée à 220 millions d'euros d'ici à 2006.

74. Le financement de la compensation en faveur du Royaume-Uni par d'autres Etats membres sera modifié afin de permettre à l'Autriche, à l'Allemagne, aux Pays-Bas et à la Suède de voir leur contribution financière ramenée à 25% de la contribution normale. L'ajustement des contributions financières se fera par le biais d'un ajustement des assiettes PNB. Ces modifications seront mises en œuvre dès la première année d'application de la nouvelle décision relative aux ressources propres sur la base des chiffres de l'année précédente.

75. Lorsqu'elle se référera aux déséquilibres budgétaires, la Commission se fondera, pour les besoins de la présentation, sur les dépenses opérationnelles.

76. Le Conseil européen invite la Commission à entreprendre un réexamen général du système des

ressources propres, y compris des conséquences de l'élargissement, et ce avant le 1er janvier 2006. Il conviendrait également de traiter, dans le cadre de ce réexamen, la question de la création de nouvelles ressources propres autonomes.

Tableau A: Perspectives financières pour l'UE 15

Tableau B: Perspectives financières pour l'UE 21

[...]