

"Voorzichtig eerbetoon aan de nieuwe transparantieregels van de Raad" in Bulletin Quotidien Europe (7 juli 2006)

Caption: In zijn hoofdartikel, verschenen in het Bulletin Quotidien Europe van 7 juli 2006, Ferdinando Riccardi levert commentaar op de aanneming door de Europese Raad op 15 en 16 juni 2006 van een algemeen transparantiebeleid ten aanzien van de Raad van de Europese Unie.

Source: Bulletin Quotidien Europe. dir. de publ. Riccardi, Ferdinando ; RRéd. Chef Gazzo, Marina. 07.07.2006, n° 9227. Bruxelles: Agence Europe. "Éloge, avec prudence, des nouvelles règles de transparence du Conseil", auteur:Riccardi, Ferdinando , p. 3.

Copyright: (c) Translation Centre Virtuel de la Connaissance sur l'Europe (CVCE)
All rights of reproduction, of public communication, of adaptation, of distribution or of dissemination via Internet, internal network or any other means are strictly reserved in all countries.
Consult the legal notice and the terms and conditions of use regarding this site.

URL:

http://www.cvce.eu/obj/voorzichtig_eerbetoon_aan_de_nieuwe_transparantieregels_van_de_raad_in_bulletin_quotidien_europe_7_juli_2006-nl-11a34728-56b0-4736-9a9e-b0686026b5dc.html



Last updated: 05/07/2016

Voorzichtig eerbetoon aan de nieuwe transparantieregels van de Raad

door *Ferdinando Riccardi*

De maatregelen waartoe de laatste Europese Raad besliste om de transparantie te vergroten van de werkzaamheden van de Raad van Unie (dat is bijlage I van de “conclusies van het voorzitterschap”, zie nr. 2439/2440 van onze reeks EUROPA/Documenten), werden over het algemeen goed onthaald. Enkele politieke persoonlijkheden of commentatoren hebben er zelfs het echte succes in gezien van de Top van juni. Hoe kunnen we, wat de principes betreft, dit enthousiasme niet delen? Een verwijt aan het adres van Europa dat het zich van de burgers heeft verwijderd, verkeerd begrepen en ongeliefd is: waarom niet blij zijn met de openheid van al deze beraadslagingen? Maar met toch een zekere voorzichtigheid wat de reële impact op de publieke opinie betreft. Centraal in de aangenomen maatregelen staat dat alle beraadslagingen van de Raad over wetgevende acties onderworpen zijn aan de gezamenlijke beslissing van Parlement en Raad. Hoewel de stemmen en de uitleg van stemming van de ministers open zijn voor het publiek; kunnen ook de wetgevende beslissingen die nog niet onder de gezamenlijke beslissing vallen, dat zijn. Elke burger zal dus de mogelijkheid hebben om persoonlijk de discussie en goedkeuring van de “Europese wetten” bij te wonen die voortaan een groot deel van het leven van de Europeanen regelen. We kunnen hen er alleen maar mee feliciteren.

Enkele risico's. De dusdanig verwerende burgers hebben, voor zover ik weet, hun vreugde nog niet geuit, er zijn geen optochten of andere feestelijke manifestaties geweest. Dat komt misschien nog. Te meer omdat de beslissing van de Top verder gaat: ook de ministeriële debatten over kwesties van algemeen belang, de meerjarenprogramma's en de debatten over de semestriële prioriteiten van de Raad zullen openbaar zijn. Waarom dan de vertwijfeling over de reële effecten van deze vernieuwingen? Ik zie enkele risico's:

- als de verklaringen in het openbaar worden gemaakt, zullen de verschillende ministers zich meer laten leiden door hun eigen nationale bekommernissen dan door de zoektocht naar een Europees resultaat. Wetende dat iedereen het kan horen, zal elke normale minister willen bewijzen hoe sterk hij de nationale belangen verdedigt, trouw aan zijn politieke strekking. Van een minister die gefilmd wordt, kunnen we niet verwachten dat hij zich al pingelend laat zien;
- de nodige toegevingen om tot een resultaat te leiden, kunnen moeilijk voorkomen in een open debat waar 25 ministers elk hun nationale standpunt uiteenzetten. De echte onderhandeling zou dan ook ergens anders kunnen plaatsvinden, in het confidentiële gesmoes, vaak beperkt tot een klein aantal lidstaten. Wat in de ogen van de buitengeslotene al te vaak gebeurt, zou een algemene regel worden, en de ceremonie van de officiële stellingnames zou aan belang en betekenis inboeten. Wie bereid is tot een toegeving, wil dat niet noodzakelijk in het openbaar doen, zonder een tegenvoorstel te kunnen onderhandelen en met het vooruitzicht de volgende dag in zijn land en parlement te worden aangevallen;
- wanneer een onderwerp van algemeen belang dat in een open debat aan bod komt, betrekking heeft op een internationale onderhandeling, zou het resultaat het Europese standpunt onthullen alvorens men erover is beginnen onderhandelen, wat niet noodzakelijk de slimste of meest efficiënte tactiek is;
- het is twijfelachtig of de burgers de nieuwe mogelijkheden om mee te luisteren zullen ombuigen in een populair succes. Het gevaar bestaat dat dit vooral een geschenk is voor de lobbyisten die altijd op de loer staan voor nuttige inlichtingen voor de belangen die ze vertegenwoordigen, en voor de drukingsgroepen.

De echte voordelen. Een nutteloos initiatief dus? Zeker niet. Het belang van de nieuwe vormen van transparantie ligt niet zo zeer in de mogelijkheid om de openbare debatten rechtstreeks bij te wonen (ze zal weinig worden gebruikt door de gewone burger, maar vooral door lobbyisten, vertegenwoordigers van niet-gouvernementele organisaties en studenten), maar in de bijkomende bepalingen zoals:

- a) de geregistreerde versie van het openbaar debat zal ten minste één maand beschikbaar zijn op de Website van de Raad. Iedereen zal het gedeelte dat hem interesseert, kunnen raadplegen en bewaren indien gewenst. Universitaire kringen, onderzoeksinstituten en gespecialiseerde studenten zullen er volop gebruik van

kunnen maken zonder permanent rechtstreeks aanwezig te moeten zijn, wat vrijwel onmogelijk is;

b) de bepaling die erin voorziet dat het Secretariaat van de Raad vooraf aan de burgers de lijst meedeelt van de komende openbare besprekingen en hen “*een gepaste basisdocumentatie*” met betrekking tot elk evenement ter beschikking stelt.

Zodra alles geïnstalleerd is, zal de burger niet meer moeten klagen dat hij niet geïnformeerd is, hoewel hij uiteindelijk, en ongeacht de inspanningen, toch nooit alles zal weten.

(F.R.)