

Interview met Norbert Schwaiger: het voorzitterschap in de organisatie van de werkzaamheden van de Raad (Brussel, 22 november 2006)

Copyright: (c) Translation Centre Virtuel de la Connaissance sur l'Europe (CVCE)

All rights of reproduction, of public communication, of adaptation, of distribution or of dissemination via Internet, internal network or any other means are strictly reserved in all countries.

Consult the legal notice and the terms and conditions of use regarding this site.

URL:

http://www.cvce.eu/obj/interview_met_norbert_schwaiger_het_voorzitterschap_in_de_organisatie_van_de_werkzaamheden_van_de_raad_brussel_22_november_2006-nl-f94f7c37-4b67-464f-8a95-ae96bc5675ff.html



Last updated: 05/07/2016

Interview met Norbert Schwaiger: het voorzitterschap in de organisatie van de werkzaamheden van de Raad (Brussel, 22 november 2006)

[Raquel Valls] Hoe zijn bij de Raad de taken verdeeld tussen het voorzitterschap en het secretariaat?

[Norbert Schwaiger] Tja, logische vraag na wat we net hebben besproken. Zoals u weet wisselt het voorzitterschap elk half jaar. Dat geldt niet alleen voor de Raad, maar werkt ook door in de tussenoverlegcomités, de comités van permanente vertegenwoordigers, het Speciaal Comité Landbouw, het Politiek Comité, het comité dat zich bezighoudt met JBZ-aangelegenheden en zelfs de werkgroepen. Het voorzitterschap gaat dus op alle gebieden en van hoog naar laag in andere handen over.

Wat doet het voorzitterschap dan precies? Praktisch gesproken organiseert en coördineert het de werkzaamheden. Dit betekent natuurlijk dat er van tevoren een planning plaats moet vinden. Aan het begin van de zes maanden – of zelfs ervoor al, want meestal gebeurt dat in december of juni, nog vóór het stokje wordt overgenomen – presenteert het voorzitterschap een werkprogramma met daarin een aantal prioriteiten op de verschillende beleidsterreinen. Met het huidige streven naar transparantie wordt dat programma nu niet alleen meer aan de delegaties hier in Brussel voorgelegd, maar ook aan de pers. Dat is voor de journalisten wel zo handig om hun eigen planning hierop af te stemmen: wat is belangrijk, wat staat voor wanneer op de agenda? Nu zijn er altijd projecten die niet in een half jaar kunnen worden afgerond. De planning loopt dan door in het volgende voorzitterschap. Het is erg belangrijk dat dat zo wordt geregeld. Het nieuwe voorzitterschap werkt dan samen met de Commissie en soms zelfs het volgende voorzitterschap minstens zes maanden vooruit. Zo wordt Portugal nu al bij de voorbereidende werkzaamheden van Duitsland betrokken. Voor grootschalige projecten is dat cruciaal. Het schept namelijk duidelijkheid en geeft elk voorzitterschap ook houvast, omdat van meet af aan duidelijk is wat nog gedaan moet worden, wat het uittrekkende voorzitterschap door zal geven. Bovendien zijn de bakens zo al deels uitgezet en kan het voorzitterschap zich niet vergalopperen aan al te ambitieuze doelstellingen voor in juni of december. Er is zelfs geprobeerd om juist deze maanden wat te ontlasten, omdat ze altijd zo boordevol zaten. Dat is nog altijd zo en valt ook niet te vermijden, maar er wordt alles aan gedaan om ze niet zo topzwaar te maken en de continuïteit van de werkzaamheden ook dan voorop te plaatsen. Anderzijds mag je het voorzitterschap natuurlijk niet remmen in zijn ambitie om zoveel mogelijk punten rond te krijgen voordat het volgende land aan de beurt is.

Zo gaat dat dus. Verder heeft het voorzitterschap uiteraard ook inhoudelijk het nodige in de melk te brokkelen. Door de lopende projecten op dreef te houden, bijvoorbeeld. Hiervoor wordt regelmatig overleg gepleegd met de Commissie, maar wordt ook aangeklopt bij de verschillende delegaties en niet in de laatste plaats bij het secretariaat, de enige schakel in de hele keten die niet om de zoveel tijd wordt vervangen. Het secretariaat fungeert als het geheugen. Er werken allemaal mensen met een grondige dossierkennis en een neus voor de standpunten die de delegaties waarschijnlijk zullen innemen. Vaak kunnen ze van tevoren al raden hoe de reacties zullen zijn, omdat ze vrij goed weten welke lijn elke delegatie volgt. Zulke kennis komt altijd goed van pas en vormt een welkome aanvulling al het overige dat nodig is om de vergaderingen in goede banen te leiden.