

"Jean Quatremer: Mist boven het Kanaal" op Libération.fr (13 juni 2006)

Caption: Op 13 juni analyseert Jean Quatremer, journalist bij het Franse dagblad Libération, in zijn blog over de "coulissen van Brussel" het voorbehoud van de Britten tegen een openlegging van de werkzaamheden van de Raad van de Europese Unie voor het algemene publiek. De uitzending van de beraadslagingen van de Raad via televisie en Internet dwingt de lidstaten, in het openbaar een mening te uiten en in te staan voor hun stemafgifte ten opzichte van de burgers.

Source: Quatremer, Jean, Coulisses de Bruxelles, UE. Libéblogs, les blogs de Libération. [EN LIGNE]. [s.l.]: [s.d.]. Disponible sur http://bruxelles.blogs.liberation.fr/coulisses/2006/06/brouillard_sur_.html#more.

Copyright: (c) Translation CVCE.EU by UNI.LU

All rights of reproduction, of public communication, of adaptation, of distribution or of dissemination via Internet, internal network or any other means are strictly reserved in all countries.

Consult the legal notice and the terms and conditions of use regarding this site.

URL:

http://www.cvce.eu/obj/jean_quatremer_mist_boven_het_kanaal_op_liberation_fr_13_juni_2006-nl-746ad653-165f-47fc-b34f-e1d703e98611.html

Last updated: 10/08/2016



Mist boven het Kanaal

Jean Quatremer

Het Verenigd Koninkrijk, de grote bestrijder van de eeuwige Brusselse eurocratie en van haar opaciteit, ontdekt plotseling dat de transparantie die het zo wenste, misschien toch niet zo'n goed idee is. Het nieuwe hoofd van de Britse diplomatie, **Margaret Beckett**, heeft inderdaad vorige week haar voorbehoud te kennen gegeven over het plan om de werkzaamheden van de Ministerraad van de Unie, dat door de staatshoofden en regeringsleiders tijdens hun topontmoeting van donderdag en vrijdag moet worden bekrachtigd (bijlage 1 van het ontwerp van conclusies met het opschrift "*een algemeen beleid van transparantie*"), voor het publiek open te stellen.

Deze tekst gaat verder dan de gedeeltelijke openstelling waartoe in december werd beslist en waarover ik het in deze blog al had. Dit keer zullen alle beraadslagingen van de ministers met betrekking tot de materies die onderworpen zijn aan de medebeslissingsprocedure met het Europees Parlement (bijna de hele interne markt, inclusief het immigratie- en asielbeleid) via televisie en internet worden verspreid, behalve als de Raad er anders over beslist. Daarentegen, zullen de "*tweede pijler*", d.w.z. het Gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid, en de "*derde pijler*", de justitiële en politieke samenwerking, aan het stelsel van "geheimhouding" onderworpen blijven.

*"Een diplomaat geeft toe dat dit ontwerp minder ver gaat dan de **Europese Grondwet**, die de werkzaamheden van de Raad in twee afzonderlijke delen verdeelde: het ene wetgevend en dus openbaar, het andere niet-wetgevend en dus onderworpen aan de geheimhouding".* Wetgevingsmateries, met name in de derde pijler, zullen dus nog aan het oog van de camera ontsnappen.

De nieuwe Britse Minister van Buitenlandse Zaken, die de plaats van Jack Straw innam, legde gisteren in Luxemburg in de marge van de vergadering van de ministers van buitenlandse zaken uit dat "*het billijk zou zijn om een goed evenwicht te zoeken. Ik denk dat de mensen er zich geen rekenschap van geven dat wij naast soms moeilijke en delicate besprekingen binnen de Europese Unie ook onderhandelingen op wereldniveau voeren, bijvoorbeeld over de handel. De Europese Unie moet haar basishouding niet bespreken met alle mensen met wie wij vervolgens gaan onderhandelen*". "*De Britten zijn te laat wakker geschoten*", zegt de al eerder vermelde diplomaat geërgerd. "***Wat is hun echte probleem? Gaan ze er een probleempunt voor de Europese Raad van maken? Als zij dat doen, zullen ze wellicht niet alleen komen te staan: de meeste staten, buiten de Noordse landen, vertoonden meer terughoudendheid dan geestdrift voor de transparantie***"...

De Britse critici gedragen zich op zijn minst een beetje vreemd. Het nieuwe transparantiebeleid zal immers in geen geval worden toegepast op de uitvoerende (met name commerciële) functies van de Raad, noch op het buitenlandse beleid of defensie. Bovendien zal het, net als in een Parlement, de wandelganggesprekken die regeringen voeren in de voorbereiding van een compromis, absoluut niet verbieden. Het is gewoon kwestie van de staten te verplichten om openlijk een standpunt in te nemen en bij de burgers op te komen voor datgene waarvoor ze gestemd hebben. Dat is toch maar normaal voor een Ministerraad die eigenlijk niets anders is dan een "kamer van volksvertegenwoordigers"? Het is dus begrijpelijk dat men zich in Brussel vragen stelt over de zin van de Britse manoeuvre.