Caso de Estudio

La Influencia de la Adhesión de España en la Ampliación de la Unión Europea Hacia el Este

Cristina BLANCO SIO- LÓPEZ

La ampliación de la 'big bang' de la UE 2004 implicó un incremento diferencial en la diversidad y la complejidad de los miembros de la Unión , con lo que en los estados del centro, este y sureste de Europa . Este proceso histórico ha sido considerada cada vez más como una parte integral del desarrollo de la Unión y la anunciada [C2] , por sus jugadores clave , como herramienta de la política exterior de mayor éxito de la UE en el establecimiento de la estabilidad en los países vecinos . [1] Sin embargo [C3] , una creciente sensación de fatiga de la ampliación que resulta en una sobrecarga estructural de la política , así como la crisis financiera de la UE han puesto una tensión en la perspectiva de una futura adhesión [C4] para los nuevos estados miembros y llevados a la superficie el eterno dilema de la ampliación frente a profundización en el proceso de integración europea [C5] . Esta percepción de estancamiento y la falta de la gran estrategia [C6] se puede explicar por el hecho de que la política era inicialmente una respuesta muy precisa a los retos internos del paradigma geopolítico de la Guerra Fría. En este sentido , el estudio de la adhesión española a la CE / UE, que tuvo lugar durante un período difícil [C7] para el Sur de Europa [C8] (caracterizada por la caída simultánea de los griegos, portugueses y españoles dictaduras) ayuda a aclarar la evolución de la Guerra Fría y el medio ambiente de integración europea y de los factores en los largos de 1970. [2] el camino de España [C9] para membresía CEE que cobró impulso en 1977 [C10] y llegó a una conclusión exitosa en 1986 [C11] puede ser útil en el derramamiento de luz sobre las negociaciones de la Unión 2004 con los países de Europa central y Oriental (PECO), tanto de los demandantes , así como de los Estados Miembros lado. De hecho , la revisión de la adhesión española CE [C12] resuena fuertemente con el caso no PECO menos para las características comunes (por ejemplo, los procesos de democratización , de ajuste de las relaciones economcas), sino también en términos de la complejidad y las consecuencias que la adhesión de estos países representa para la propia Unión Europea [C13] . Además, en ambos casos hubo una percepción colectiva compartida de la recuperación de una europeidad "natural" a través de una "revolución de la rectificación " [3] , combinada con un sentido circular de regresar finalmente a un punto de partida aparentemente original y la fuerza negado . Tomando esta perspectiva histórica , que abarca dos rondas de ampliación en diferentes períodos de tiempo (es decir , la Guerra Fría y el período posterior a la Guerra Fría) pueden ser reveladores para la evolución de la política de ampliación, los avances y los inconvenientes de su mecánica , y el impacto que tuvo en el desarrollo de la integración europea [C14] .

TRANSICIONES Y ADHESIONES : Parallels y evolución de criterios de ampliación de la UE
Las condiciones para la adhesión y los procedimientos para la adhesión se han desarrollado de acuerdo con los temas prioritarios en evolución de un contexto de Guerra Fría en el intervalo entre 1973 y el presente [C15] y continúan haciéndolo , lo que refleja las preguntas abiertas de una Fría ajuste de Guerra, como la ampliación sigue siendo fundamental para la agenda europea. Esta evolución de los criterios de ampliación , que se crearon inicialmente para hacer frente a " la aplicación condicional" a los británicos de 1961 , se inició con las adhesiones griegos, españoles y portugueses , que marcó la primera vez que la Comunidad debe tener en cuenta la naturaleza cambiante de la prospectiva miembros de las economías democráticas y de mercado de larga data para democratizar recientemente y los estados económicamente desfavorecidas. [4] [C16] No es de extrañar , por tanto, que el proceso de negociación aplicada en las conversaciones de la CE en España aparentemente sirvieron como un

modelo de referencia para las rondas posteriores a 1989 de ampliación como lo demuestran varios funcionarios europeos de la Comisión encargados de diseñar la nueva estrategia de ampliación de la UE en ese período [5] . Haciéndose eco de este sentimiento , numerosas publicaciones académicas de la adhesión de los PECO han arrojado luz sobre la importancia de un análisis comparativo con España . [6] [C17] Dicha producción académica y el análisis de la política ha sido especialmente abundantes en el caso de Polonia [7] . Como Varsovia , Madrid aspiraba a pertenencia a la CE / UE en su dispositivo de- periferalización para consolidar su sistema democrático recién emergidas y llevar adelante la modernización económica. [8] En España , la transición a la democracia [C18] estaba estrechamente vinculada a la adhesión a la Comunidad [C19] [9] . De hecho , el gobierno español, entonces recientemente electo puso gran importancia a la vinculación entre la integración del país a la Comunidad y la democratización. Los os partidos políticos españoles y la opinión pública respaldaron de forma unánime la membresía CEE del país , añadiendo así legitimidad al nuevo poder civil en el país. Durante las negociaciones de adhesión , el liderazgo político español buscó activamente para apoyar el regreso a Europa " estratégica del país , solicitando a unirse al Consejo de Europa. La adhesión a dicha organización se percibe en España como un respaldo simbólico de la democracia re-emergentes . Posteriormente, sus esfuerzos también se concentrarían en la OTAN. En contraste con el apoyo unánime de los miembros CEE , la OTAN se convirtió en un tema muy controvertido en todo el espectro político español , incluso después de la entrada de España en mayo de 1982. [10] Del mismo modo, la adhesión prospectivo PECO a la UE aportó legitimidad a las nuevas élites políticas , que iniciativas redescubiertas de PECO ' europeístas en el exilio [11] y confirmó su voluntad de transformar las "naciones cautivas" " narrativas de la Guerra Fría en un reconocimiento renovado de su europeidad descuidado . [12] Además de la naturaleza simbólica de estos movimientos , la búsqueda de reintegrarse en las organizaciones regionales e internacionales occidentales era una manera de acelerar las transformaciones socio-económicas , así como las reformas políticas y legales que permitan consolidar la armonización y poner fin a un largo período de aislamiento .

La decisión de España de solicitar la adhesión de la CE en 1977 planteaba serias dudas sobre la cuestión de la condicionalidad en la política de ampliación de la Comunidad . El mayor desafío era cómo responder a las necesidades de los solicitantes dependientes que no podían aspirar a una calidad de miembro rápida pero sin desairar políticamente. Para complicar aún más las cosas , la aplicación española llegó en un momento en que había una ausencia total de cualquier forma de institucionalización de los criterios de adhesión , sino que era más de una solicitud informal de las condiciones políticas y económicas sobre la base de prueba y error. Dada la fragilidad de las democracias surgidas recientemente en el sur de Europa, sin embargo , criterios de ampliación tenían más política, más que connotaciones económicas. [13] Por el contrario, en el caso de la ampliación hacia el Este , después de que los criterios de Copenhague 1993 se habían introducido formalmente, no sería un lugar mucho más estandarizado , aunque proceso más largo que las consideraciones económicas y administrativas no pueden ser ignorados en aras de fines políticos. Por ejemplo, los PECO recibirían la demanda suplementaria para ajustar la capacidad administrativa y las estructuras judiciales , a raíz de las Conclusiones de la Presidencia del Consejo Europeo de Madrid en 1995 [C20] , garantizando así transposability legal.

La futura adhesión CE actuó como un incentivo para la consolidación de las reformas internas en los países candidatos. En el caso español , la perspectiva de adhesión CEE sólo reforzó las estrategias de reforma endógenos. Sin embargo , los mecanismos de estímulo de la UE eran , sin embargo, se manifiesta en " regreso a Europa " de los PECO , aún más [C21], ya que la Unión ha establecido procedimientos formales de monitoreo.

Antes de la introducción de los criterios de Copenhague [C22], otra explicación para la creciente formalisationof condicionalidad fue el papel más importante de la Comisión Europea asumió al final de la Guerra Fría. Desde principios de 1990 , la Comisión Europea ha estado a la vanguardia de los desarrollos en el ámbito de la ampliación [14] , no sólo en la coordinación de la ayuda a los PECO

(por ejemplo, PHARE) , sino también en la negociación de los acuerdos de la Comunidad de adhesión con los PECO [15] . La introducción de una serie de nuevos instrumentos (informes periódicos , la vigilancia, la detección , etc) aumentó sucesivamente el papel de la Comisión en el seguimiento de la reforma interna de los Estados candidatos con más atención. Tal concentración de competencias en una institución única comunitaria [C23] se explica también por la heterogeneidad de los "perfiles de la firma de los acuerdos europeos en la década de 1990 [C24] , sobre todo cuando la opción de" países candidatos big bang ' ampliación institucionalmente se convirtió en una opción ganadora .
Uno de los debates más influyentes que tuvo lugar durante la adhesión a la CE española y tuvo un impacto duradero en la redefinición de los criterios de adhesión a la UE en the1990s fue el tema de la promoción democrática como parte de la identidad política que emerge de la Comunidad. De hecho , la idea de una Declaración sobre la democracia entre los Nueve surgió en el contexto del debate sobre la ampliación. [16] [C25] Dado que los demandantes sostuvieron que la pertenencia a la comunidad ayudaría a consolidar sus sistemas democráticos recuperado [C26] , parecía razonable para aprovechar la oportunidad de hacer una declaración sobre los principios fundamentales en que se basa la Comunidad. El objetivo era poner claramente en acta el compromiso de la Comunidad con los principios democráticos , que luego podrían ser eco en las Actas de adhesión de los nuevos Estados miembros . Además , estaba el tema del riesgo de regresión , es decir, el miedo a la recaída del régimen a un pasado autoritario pesar de los signos positivos de lo contrario. El riesgo de vuelco democrático se hizo visible durante el intento de golpe de Estado en España en febrero de 1981 . [17] [C27] Esa amenaza había ideed ha abordado en el anterior , la Declaración sobre la Democracia , whichwas [C28] , adoptada en el Consejo Europeo 7-8 abril de 1978, coincidiendo con el anuncio de la fecha de las primeras elecciones directas al Parlamento Europeo. La Declaración fue un claro intento de salvaguardar la democracia a partir de un retorno a cualquier posible tendencia autoritaria en los estados miembros de la CE . El texto de la declaración , en última instancia se basó en la Declaración sobre la Identidad Europea publicado por los Ministros de Relaciones Exteriores de la Nueve en Copenhague en 1973 , sino que también incluye referencias a la Declaración Conjunta de la Comunidad de Derechos Fundamentales, aprobada bajo la Presidencia del Reino Unido el 5 de abril de 1977, mientras que el avance más importante fue la inclusión del párrafo final donde el Nine declaró ' que el respeto y el mantenimiento de la democracia representativa y los derechos humanos en cada país miembro son indispensables para la adhesión a las Comunidades Europeas. [18] a pesar de que la Declaración no llegó a de ofrecer definiciones de la norma o propuestas para la implementación de prácticas democráticas adecuadas democrática , thhis Declaración crucial sobre la Democracia del mes de abril de 1978 en el contexto de la ampliación mediterránea se refiere explícitamente a lo que más tarde se convirtió en uno de los principales criterios de Copenhague.
Regresión [C29] Riesgos en este contexto fueron observados cuidadosamente por actores externos , lo que constituye otro punto de convergencia de las experiencias comunitarias de la ampliación : las intervenciones de terceros países y su influencia en el reacondicionamiento de " regreso a Europa " de los países candidatos . De hecho , hubo un importante debate sobre la influencia de los EE.UU. en las negociaciones de transición democrática y de adhesión paralelas de España , sobre todo en relación con una iniciativa directa del Congreso de los EE.UU. para la promoción de la democratización en la década de 1970 [19] . En el caso de la ampliación hacia el Este , los promotores de la "Conferencia de Europa en 1997 - creado para que los Estados miembros de la UE y los países candidatos más cerca a través de un foro multilateral de consulta política - también advirtieron la necesidad de mantener a las autoridades estadounidenses informados de su evolución tras los objetivos comunes que profesan ser de la "Nueva Asociación Transatlántica y el Plan de Acción Transatlántico ' [20] . Esta influencia se extendió también a la forja del " refugio seguro para los outs ' concepto e incluso afectó a la nueva redacción de los lemas de la ampliación de la UE, que fueron cambiados a" la paz , la prosperidad , el progreso y la previsibilidad "en la raíz del 9 /11 [21] . Antes, sin embargo, una vez que quedó claro a la Comisión Europea que la creación de meros acuerdos sin compromisos de asociación con países

candidatos después de la caída de la Unión Soviética no estaba en el interés de la estabilidad a largo plazo en el continente, la política de ampliación hacia el Este había sido entendida también como una forma de llevar los PECO acercarse a la UE con el fin de contrarrestar "una excesiva influencia estadounidense en la región " [22] .

TRANSFERENCIA Y RE- AJUSTE EN RETOS política de ampliación

Los casos españoles y europeos Central y Oriental son ilustrativos , no sólo de la evolución de las prácticas en el funcionamiento de la política de ampliación , sino también del mantenimiento de la mecánica demasiado dependientes tanto de factores contextuales específicas , como la de un ajuste de la Guerra Fría muy particular [C30] . Desde la primera ampliación , la Comunidad ha presentado una estructura defensiva , con el objetivo [C31] de proteger a los actuales Estados miembros con más fuerza que los solicitantes. Como Lorena Ruano [C32] sugiere , ' establecer el procedimiento para la negociación , con el Reino Unido dio lugar a una creación de un complejo proceso de múltiples niveles , bilateral , dentro de la Comunidad , mientras que el solicitante y sus intereses fueron relegados a un segundo plano " . [23] La obstáculo más obvio en las conversaciones -Español CEE era limitaciones de la Comunidad sobre la refundición de sus propios negocios anteriores , especialmente en el desmantelamiento de los aranceles , la aplicación de la política agrícola común y de impuesto al valor agregado ya la libre circulación de bienes y personas [C33] . En cuanto a los Estados miembros de la CE reticencias a la adhesión española , en el caso de Francia fue de particular importancia, ya que lo hizo adoptar [C34] una política obstruccionista durante las negociaciones de adhesión de España , sobre todo en los de agricultura y pesca expedientes. A medida que la fecha de las elecciones presidenciales se acercó en 1981 , Francia, originalmente un partidario de extender el plazo de [C35] de la Comunidad hacia el Mediterráneo, estaba a punto de presentar la oposición más obstinada a la ampliación [C36] las fronteras de la Comunidad. [24] [C37] Además , el gobierno danés amenazó con emitir una queja contra el acuerdo comercial CE 1970 con España si no se adaptó a la nueva Comunidad resultante de la ampliación de 1973 [25] . Tal demanda de adaptación levantada, una vez más, la cuestión de cómo la ampliación podría causar desequilibrios insalvables para la profundización de la Comunidad y , por tanto, bloquear su capacidad de absorción . Esta cuestión se planteó de nuevo en la ampliación de la UE 2004 cuando se discutió el establecimiento de períodos de transición , especialmente para la migración laboral y para la adaptación de políticas ambientales. Es importante tener en cuenta , a este respecto , que el miedo CE MS de la migración laboral masiva de España había sido mitigado por el hecho de que ya había sucedido en la década de los años 1960 [26]. También hubo un contraste entre la migración saliente de los PECO durante y después del proceso de ampliación hacia el Este y la migración laboral español regresar masivamente a España a mediados de la década de 1970. Esto influyó en la recreación del modelo de relaciones laborales de las democracias occidentales europeas y por lo tanto sirve como un catalizador inicial para la inversión directa procedente del extranjero y el comercio exterior .

Los nuevos ajustes : imperativos contextuales e innovaciones políticas ENALRGEMENT

Teniendo en cuenta todas estas consideraciones , es evidente que los arquitectos de la ampliación hacia el Este de la Comisión Europea hicieron incorporar [C38] algunos, aunque no todos las lecciones necesarias de la ampliación meridional de la CE. Sin embargo , hay algunas características únicas de la ampliación hacia el Este que conllevan un alto grado de innovación impuesta por un contexto de cambios estructurales radicales en términos geopolíticos globales , así como el surgimiento de la nueva forma de pensar - era de la información . Como Manuel Marín indicó , " a principios de la década de 1990 los principales actores comenzaron a hablar de los" dividendos de la paz " y decir que estábamos entrando en una nueva era, que el futuro iba a ser completamente diferente ... Parecía como si hubiéramos logrado encontrar una solución para el planeta Tierra . el viejo sistema de la Guerra Fría las relaciones internacionales desapareció , las viejas disputas fueron reemplazados , pero nos dimos

cuenta que la primera confrontación ideológica se estaba convirtiendo en un conflicto de identidad " [27] .
Este nuevo conflicto de identidad también se relacionó con una nueva concepción de la política de ampliación como una estrategia de legitimación , en medio de un debate primordial sobre el supuesto "déficit democrático" de la UE, también vinculado a las demandas de una mayor transparencia como un indicador de la calidad democrática de la gobernanza de la UE . En este contexto , la gestión de la percepción de la opinión pública se convirtió en una de las principales preocupaciones que diferenciaba por completo las conversaciones de 2004 la ampliación de las ampliaciones comunitarias anteriores. Estaba claro que con todas la ampliación y profundización dinámicas simultáneas en movimiento (por ejemplo, la consolidación de un mercado único , los nuevos tratados fundacionales y los planes para una unión monetaria que nunca llegó a ser una económica) había una correspondiente necesidad de innovar a través de la creación de un nueva Dirección general de Ampliación , con un comisario dedicado desde el año 1999 y de un emergente « Estrategia de comunicación sobre la ampliación» . Además, es esencial tener en cuenta que una unión económica podía sostenerse con sólo una élite tecnocrática de los creyentes en un proyecto de integración , mientras que una unión cada vez más político sólo puede sobrevivir con el apoyo directo de sus ciudadanos. La principal dificultad de la "Estrategia de comunicación sobre la ampliación» fue su desprendimiento contextual , que consiste en intentar transmitir el espíritu de la caída del Muro de Berlín - la reconciliación que implica , la reunificación y un nuevo comienzo - , mientras que la duración de las negociaciones de adhesión hizo imposible para mantener el impulso . Esto se complica aún más por el cambio en el interés del público contemporáneo de la UE , cada vez más inmersos en las próximas urgencias de un modelo económico de estancamiento .
Además, se da la paradoja de la Comisión privilegiando una comunicación y debate interno cuando se disfrutó de una política exterior y de una importancia extraordinaria función de vigilancia de ampliación a principios de la década de 1990 (también en que muchos de los funcionarios a cargo de esta política fueron de alguna manera vinculados al pasado posiciones diplomáticas en los PECO). Por el contrario, cuando la Comisión no celebró un papel tan importante en el advenimiento de la ejecución la ampliación de 2004 , la responsabilidad de la creación de mensajes políticos y explicaciones sobre la ampliación fue transferida gradualmente a las empresas de relaciones públicas [28], que puso en marcha una serie de campañas de información que nunca alcanzó un impacto de comunicación de dos vías . Además , otra de las causas de la fatiga acumulada , más allá de la premisa de Schimmelfennig de ' trampa retórica " [29] , podría ser la dificultad de delimitar los contornos axiológicos del proceso de integración europea y para especificar las últimas fronteras de eventuales de la Comunidad. Las respuestas instrumentales a estas preguntas fundamentales , hacen aún más compleja la consolidación de una identidad " paneuropea " que no necesita estar basada en una creación institucional de arriba hacia abajo , donde los puntos de inflexión históricos están discursivamente y políticamente generados, que provoca el agrandamiento de ser vivida como un punto de inflexión histórico invisible.
CONCLUSIONES
El efecto de invisibilidad de las sucesivas ampliaciones de la UE también depende del grado de transformación real en los nuevos Estados miembros , lo que debería implicar una apertura de oportunidades socioeconómicas comúnmente extendidos y una democratización real de sus culturas políticas . Estos cambios deben ser capaces de lavar el residuo generalizado de la corrupción y el abuso convencionalizada antidemocrático de las dictaduras anteriores , consolidando así la calidad de la gobernabilidad democrática europea .
Por el contrario , surge una pregunta clave: ¿cómo puede la UE hacer una política orientada hacia los objetivos - lo que implica una metodología cada vez más técnica y los criterios de condicionalidad precisas - compatible con un anhelado sueño colectivo de la inclusión, el reconocimiento , el bienestar y la reconciliación? De hecho, este es el atractivo de la ampliación de la UE a un país candidato potencial y su población. En este sentido , existe una premisa aún más difícil : ¿Cómo puede la UE

conciliar la lógica del club con la garantía de la erradicación de las discriminaciones internas instrumentales y las nociones de ciudadanía de segunda clase ? En suma , ¿cómo puede evitar que la armonización reforzada , a través de la adopción del acervo comunitario y la incorporación de prácticas de la Comunidad estandarizados , para convertirse en un vehículo para una explotación más directa del ex incompatibles, y , los terceros países y regiones de este modo no totalmente rentables?

Por último, pero no menos importante , también es importante reconocer desafiante tarea de la UE de articular la complejidad y heterogeneidad de los jugadores de varios niveles incorporados sucesivamente a través del proceso de integración europea , transformando progresivamente los conflictos en la cooperación .

En conclusión , teniendo en cuenta que la política de ampliación de la UE se ha centrado hasta ahora en dar respuesta a las cuestiones pendientes relacionadas con la rearticulación de las configuraciones geopolíticas , sociales y mentales heredadas por la Guerra Fría y sus consecuencias inciertas, es comprensible que la misma fórmula sería muy difícil de aplicar a cualquier realidad más allá de este marco. Una vez que se agota el " regreso a Europa " del programa, habrá una necesidad de una nueva fuerza motriz significativa y convincente para la dimensión exterior de la UE y para la definición de su papel en el escenario mundial. Tal vez podría ser la noción de "comunidad" en sí . Por encima de todo , la UE puede ser una comunidad política y económica , una comunidad de leyes , principios y normas. Puede ser una comunidad de intereses , pero también es una comunidad de valores y de los recuerdos comunes, interactivos capaces de unirse a los actores clave para la puesta en práctica de la solidaridad mutua , a la aspiración de una identidad inclusiva compartida y para la mejora de la cooperación internacional coordinada y la integración .